№ 311

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостинный рядъ № 14, 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.
ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.
ВОСКРЕСЕНЬЕ, 9-го НОЯБРЯ 1908 ГОДА.
Годъ сорокъ пятый.

№ 311

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 8-го ноября 1908 г.

Поучительныя признанія. Въ рядѣ статей, посвященныхъ польскому вопросу въ Западномъ краѣ вообще, а у насъ, въ Юго-Западномъ краѣ, въ частности, мы непрестанно указывали на то, что лица, подъ руководство которыхъ попало мѣстное польское общество, дѣлаютъ ошибку за ошибкой. Еще на дняхъ мы отмѣтили, что стремленіе этихъ господъ во что-бы то ни стало отграничить интересы польскаго общества отъ интересовъ общества русскаго можетъ помочь созданію взаимно враждебныхъ чувствъ, можетъ вызвать взаимную отчужденность, но пользы ни полякамъ, ни русскимъ не принесетъ. Мѣстнымъ полякамъ такая политика, какъ мы всегда утверждали, должна принесть лишь огромный вредъ, такъ какъ ихъ численная ничтожность среди русскаго населенія повелительно диктуетъ имъ общую съ русскими политику, а не какую то особенную, свою собственную. Для насъ всѣ эти положенія представлялись несомнѣнными истинами, и потому мы съ жалостью, а порою и съ негодованіемъ слѣдили за работой представителей тѣхъ польскихъ партій, которыя свои національныя идеи стремились привить къ мѣстной русской почвѣ. Прошло не особенно много времени съ того момента, когда въ нашемъ краѣ поднято было открыто знамя польской обособленности, основанной на предполагаемомъ превосходствѣ польской культуры и историческихъ традиціяхъ, и вотъ мы получаемъ полное нравственное удовлетвореніе и получаемъ притомъ изъ того польскаго лагеря, представители котораго наибольше потрудились надъ порчей мѣстныхъ польско-русскихъ отношеній. Въ № 228 органа національно-демократической партіи „Glos Warszawski" помѣщена корреспонденція изъ Кіева, представляющая крупный интересъ во всѣхъ отношеніяхъ. Корреспондентъ пишетъ: „Двѣ недѣли уже у насъ открытъ постоянный польскій театръ. Теперь оказывается, что идея открытія въ Кіевѣ постояннаго польскаго театра была преждевременна, такъ какъ безъ субсидіи польская антреприза не устоитъ. Мы думали, однако, что дефицитъ для польскаго театра окажется дѣломъ болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго и что на первыхъ порахъ польское общество будетъ наполнять свой театръ. Случилось, однако, нѣчто совсѣмъ другое: на первомъ же представленіи театръ былъ пустъ. И, къ сожалѣнію, это не исключительное явленіе. *Всѣ мѣстныя польскія учрежденія влачатъ*

БЕСѢДА.

—

«Бриллiантовое дѣло», шесть лѣтъ тому назадъ столько нашумѣвшее въ Кіевѣ, въ настоящее время, когда дошло до судоговоренія, изрядно выдохлось и уже не вызываетъ прежняго жгучаго интереса. Интересъ отпалъ уже и потому, что въ дѣлѣ нѣтъ «гражданскихъ истцовъ», обыкновенно поддающихъ, какъ говорится, жару въ изобличеніи подсудимыхъ. На стражѣ закона стоитъ одна Ѳемида, которой приходится состязаться въ краснорѣчіи съ цѣлымъ десяткомъ защитниковъ, вооруженныхъ подобающимъ адвокатскимъ арсеналомъ доводовъ въ пользу агнцевой невинности своихъ кліентовъ. Московская фирма «Фаберже», вѣроятно, утѣшенная надеждой получить обратно, если не всѣ, то большую часть бриллiантовъ, столь легкомысленно пущенныхъ въ торговый оборотъ ея одесскимъ представителемъ, очевидно, не заинтересована въ уголовной характеристикѣ тѣхъ любителей драгоцѣнныхъ вещей, которые очутились на скамьѣ подсудимыхъ, и тѣхъ коммиссіонеровъ, которые такъ неудачно для фирмы (хотя не безъ пользы для себя лично) поставляли «кредитоспособныхъ» покупателей довѣрчивому г. Гибсону.

Не знаю, много-ли уголовщины удастся откопать въ «бриллiантовомъ дѣлѣ»; но въ немъ много чисто бытовыхъ чертъ, весьма любопытныхъ для бытописателя общественной жизни, и съ этой стороны интересъ его такъ же свѣжъ, какъ и шесть лѣтъ тому назадъ. Сущность дѣла сводится къ слѣдующему. Въ одинъ прекрасный февральскій день 1902 года Кіевъ оказался наводненнымъ бриллiантами. Пріѣхалъ изъ Одессы какой-то «бриллiантовый» французъ и привезъ на 300 тысячъ бриллiантовъ, которые онъ довольно охотно продавалъ въ кредитъ, довольствуясь на первый случай небольшимъ задаткомъ. Слухъ о такомъ благодѣтелѣ быстро распространился по городу, и любителей бриллiантовъ нашлось изрядное количество. Ужъ очень великъ былъ соблазнъ, такъ какъ много наличныхъ денегъ на такое пріобрѣтеніе не требовалось. Достаточно было дать нѣсколько сотъ рублей и получить бриллiантовъ на нѣсколько тысячъ и даже десятковъ тысячъ. Къ легкомысленному французу, стремившемуся развить въ Кіевѣ бриллiантовую коммерцію, какъ водится, явились евреи - коммиссіонеры съ предложеніемъ своихъ услугъ по предоставленію солидныхъ «кредитоспособныхъ» покупателей. Не знаю ужъ, какими тайнами коммиссіонерскаго краснорѣчія удалось этимъ коммиссіонерамъ загипнотизировать легкомысленнаго француза; но только онъ сразу увѣровалъ въ ихъ коммерческую добросовѣстность и лишь въ ихъ указаніяхъ черпалъ увѣренность въ солидности и кредитоспособности своихъ покупателей. Достигался такой результатъ со стороны коммиссіонеровъ, надо сказать, довольно не хитрыми пріемами. Напримѣръ, ѣдетъ г. Гибсонъ съ коммиссіонеромъ къ «домовладѣльцу», выразившему желаніе пріобрѣсти бриллiантовъ на нѣсколько десятковъ тысячъ.

—А богатый это домовладѣлецъ? спрашиваетъ г. Гибсонъ.

—О, страшно богатый! отвѣчаетъ коммиссіонеръ: вотъ я вамъ покажу, какіе у него дома.

Ѣдутъ по Фундуклеевской улицѣ. Коммиссіонеръ выбираетъ, какіе дома получше.

—Вотъ этотъ говоритъ онъ, и вотъ этотъ, и еще вотъ этотъ...

Много домовъ, и одинъ лучше другого. Французъ доволенъ и другихъ признаковъ «кредитоспособности» не ищетъ.

Или является къ г. Гибсону молодой человѣкъ, собирающійся жениться и намѣревающійся поднести невѣстѣ бриллiантовъ на нѣсколько тысячъ.

—Кредитоспособный? справляется г. Гибсонъ у коммиссіонера.

—О, многозначительно отвѣчаетъ коммиссіонеръ: сынъ банкира, и папаша у него страсть какой состоятельный!

И г. Гибсонъ удовлетворяется этимъ «признакомъ», и въ голову ему не приходить мысль справиться: да можетъ быть папаша давно уже объявилъ, что онъ не платитъ долговъ своего сынка, хотя бы онъ тридцать разъ собирался жениться.

Такимъ порядкомъ, при благосклонномъ содѣйствіи коммиссіонеровъ, г. Гибсону удалось пристроить бриллiантовъ на 170 тысячъ, получивъ въ задатокъ сущіе пустяки. Но за то онъ пріобрѣлъ изрядное количество «кредитоспособныхъ» кліентовъ, въ числѣ которыхъ былъ даже одинъ дворянинъ Альбинъ Дыновскій и одинъ инженеръ Михаилъ Артыновъ,—ну, а дальше пошли уже всякіе Мастерманы, Шлоссы, Дубы, Хайты, Митницкіе, Иголпицкіе, Мешбейны. Былъ даже одинъ «кредитоспособный»—Пинхасъ Гольростъ, который въ дѣйствительности оказался не Пинхасомъ и не Гольростомъ, а чортъ его знаетъ кѣмъ, и котораго и до сихъ поръ такъ и не могли обнаружить, хотя, можетъ быть, въ освѣщеніи коммиссіонерской «кредитоспособности» этотъ неуловимый Пинхасъ въ то время, когда пріобрѣталъ гибсоновскіе бриллiанты, пожалуй, владѣлъ нѣсколькими домами на главныхъ кіевскихъ улицахъ.

Интереснѣе всего, что эти «кредитоспособные», заполучивъ бриллiанты, съ быстротою молніи начали ихъ «пристраивать». Не знаю, видѣла ли хоть одинъ изъ этихъ бриллiантовъ какая-нибудь невѣста; но ихъ увидѣли ссудныя кассы, ломбарды и торговцы драгоцѣнными вещами, такъ какъ «кредитоспособные» энергично продавали и закладывали то, что имъ досталось сравнительно и даже безъ сравненія весьма дешево. Вообще «кредитоспособные» быстро вошли во вкусъ права собственности на тѣ вещи, за которыя они еще не успѣли заплатить. Дошло до такихъ трогательныхъ подробностей, что напримѣръ, одинъ изъ «кредитоспособныхъ», пытаясь заложить бриллiантовыя серьги въ ссудной кассѣ, разсказывалъ хозяину кассы чувствительную исторію объ этихъ серьгахъ, какъ о фамильной драгоцѣнности, съ которой ему трудно разстаться. Такая заботливость о фамильныхъ предаціяхъ можетъ быть поставлена на ряду развѣ только съ извѣстной нѣжной заботливостью Павла Ивановича Чичикова о «чичецкахъ». Это скоропалительное стремленіе гибсоновскихъ бриллiантовъ къ ссуднымъ кассамъ и ломбардамъ, кажется, и послужило причиной того, что вся эта «бриллiантовая исторія» всплыла на свѣтъ Божій раньше сроковъ, предоставленныхъ «кредитоспособнымъ» представителемъ фирмы Фаберже. По крайней мѣрѣ, многіе изъ нихъ непритворно удивились, зачѣмъ ихъ тревожатъ раньше времени.

Когда я пишу эти строки, результатъ дѣла еще неизвѣстенъ, какъ неизвѣстны и аргументы, которые защитники собираются выдвинуть въ пользу своихъ кліентовъ. Насколько можно судить по тому, что уже говорилось, дѣлу будетъ приданъ характеръ обоюдоостраго житейскаго эпизода, въ которомъ главную роль играетъ французское легкомысліе представителя фирмы Фаберже, согрѣшившаго противъ коммерческой заповѣди «не зѣвай» и введшаго «малыхъ сихъ въ соблазнъ велій». По крайней мѣрѣ, одинъ изъ защитниковъ энергично добивался возможности нарисовать передъ судьями яркую картину предосудительнаго поведенія г. Гибсона, который, молъ, только тѣмъ и занимался, что кутилъ въ кафешантанахъ. Такой безнравственный человѣкъ, а туда же судъ безпокоитъ! Будто въ самомъ дѣлѣ, если человѣкъ кутитъ въ кафешантанахъ, то его позволительно, выражаясь мягко, надувать. Съ другой стороны, и вопросъ о «кредитоспособности» покупателей г. Гибсона, можетъ быть, будетъ разобранъ тщательнѣе, чѣмъ это дѣлалъ безпечный представитель фирмы Фаберже.

Но каковъ бы ни былъ результатъ «бриллiантоваго дѣла», не въ немъ суть и общественное значеніе.

Интересъ здѣсь, повторяю, чисто бытовой, и тѣ бытовые черточки и штрихи, которые сверкнули въ процессѣ, несмотря на свой комическій характеръ, наводятъ на грустныя размышленія. Жизнь—омутъ, и много въ этомъ омутѣ водится всякой дряни.

Не знаю, какъ назвать то, что завелось въ кіевскомъ трамваѣ; но тутъ тоже выходитъ дѣло дрянь.

Прошелъ только мѣсяцъ послѣ катастрофы, случившейся на Владимірской линіи трамвая и такъ сильно всѣхъ встревожившей,—и на той же линіи опять столкновеніе вагоновъ, на этотъ разъ, слава Богу, безъ человѣческихъ жертвъ. Если въ водопроводѣ завелся какой-то зловредный грибокъ, угрожающій водоснабженію, то, должно быть, какой-то не менѣе зловредный грибокъ завелся и въ трамвайномъ обществѣ и грозитъ превратить его въ свирѣпую «кукуевку». Очевидно, несмотря на полученное мѣсяцъ тому назадъ предостереженіе, въ трамвайныхъ порядкахъ ничего не измѣнилось и по прежнему все идетъ скверно. Консерватизмъ во всякомъ случаѣ недопустимый. У Владимірской линіи давно уже установилась скверная репутація. Говорятъ, туда сбываютъ не вагоны, а никуда негодную ветошь. Дѣйствительно, вагоны на этой линіи обнаруживаютъ одну только способность—«буксовать» и «сталкиваться», а это такое техническое свойство, за которое по головкѣ не гладятъ.

Неизвѣстный.

чахоточную жизнь, *систематически падая жертвой равнодушія общества.* Ни католическое благотворительное общество, ни „Освята", ни „Огниво", ни гимнастическое общество, ни какое-либо иное польское общество не могутъ похвалиться сочувствіемъ публики. Въ наилучшемъ случаѣ общества эти прозябаютъ и притомъ наичаще, благодаря не обществу, а усиліямъ отдѣльныхъ единицъ. И это результатъ не апатіи или пессимизма, какъ слѣдствія разочарованій и охлажденія. Попросту это скорѣе ползучее въ низинахъ, убійственное равнодушіе, всецѣло завладѣвшее обществомъ не только въ Кіевѣ, но и въ провинціи, всюду... Опять возвращаются къ намъ тѣ времена, когда мы не выползали за узкій кругъ чисто мѣстныхъ интересовъ, и снова все, что только не касается нашей личной жизни, не интересуетъ насъ. Особенно многочисленными дѣлаются жалобы на такой порядокъ дѣлъ изъ провинціи, гдѣ равнодушіе ко всему, носящему общественный характеръ, принимаетъ тревожный, прямо зловѣщій характеръ. Даже тѣ энергичныя единицы, которыя такъ недавно еще обнаруживали массу жизни, страсти, темперамента въ обсужденіи общественно-національныхъ дѣлъ и стояли во главѣ начавшейся у насъ труда работы, теперь затихли и толпами возвращаются къ обычному порядку дня".

Повторяемъ, корреспонденція эта въ высшей степени знаменательна. Мы не имѣемъ никакого основанія думать, что корреспондентъ умышленно сгущаетъ краски, чтобы такимъ путемъ пристыдить и разбудить „къ работѣ" мѣстное польское общество. По имѣющимся у насъ самихъ свѣдѣніямъ мы можемъ заключить, что фактъ подмѣченъ вѣрно, но, въ то же самое время, мы должны сказать, что объясненіе дано ему невѣрное. Мысль о томъ, что мѣстное польское общество, опираясь на духовное сродство съ Варшавой, окажется въ силахъ вести свою собственную широкую и всестороннюю жизнь, была въ корнѣ ложна. Пропагандисты этой идеи переоцѣнили и внутреннія, и внѣшнія силы здѣшняго польскаго общества и теперь пожинаютъ только результаты такой переоцѣнки. Правда заключалась и заключается въ томъ, что польское общество само по себѣ слабо и ни на какія не только крупныя, но и малыя дѣла само неспособно. Вкрапленное изрѣдка въ русскую массу населенія, оно физически не можетъ предпринять что либо мало-мальски серьезное безъ энергической помощи этого самого населенія. При попыткѣ дѣйствовать самостоятельно, оно должно терпѣть неудачу, такъ какъ нѣтъ той родной для него среды, въ которую оно могло-бы пустить корни. Варшава далеко и исторія отрѣзала ее отъ нашего края; „варшавскій духъ" враждебенъ массѣ русскаго населенія, а потому и все то, что „духомъ" этимъ желаетъ руководствоваться, на нашей почвѣ обречено на неудачу. Это не теорія. Это не плодъ кабинетныхъ размышленій людей, враждебно настроенныхъ къ полякамъ. Это логическій, неизмѣнный выводъ изъ всего того, свидѣтелями чего мы были за послѣдніе годы. Удаляясь отъ русскаго общества и даже становясь во враждебное отношеніе къ нему, мѣстные поляки тѣмъ самымъ обрекаютъ себя на безсиліе, устраняютъ себя добровольно отъ общественной и политической жизни. Развитіе мѣстнаго польскаго общества неразрывно связано съ развитіемъ мѣстнаго-же общества русскаго, и для успѣшнаго хода такого развитія необходимо, чтобы у нихъ были общіе и государственные, и общественные идеалы. Русское общество за Варшавой не пойдетъ, а потому если мѣстное польское общество хочетъ жить полной жизнью, должно и оно забыть навсегда варшавскій политическій путь.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по земскому отдѣлу, внесены въ Государственную Думу проекты: 1) Положенія о поселковомъ управленіи и 2) положенія о волостномъ управленіи. При этомъ министерство считаетъ необходимымъ присовокупить, что въ министерствѣ разработанъ и будетъ вслѣдъ за симъ представленъ проектъ правилъ приведенія въ дѣйствіе вышеупомянутыхъ положеній, коимъ предусматривается возможность проведенія означенной реформы нынѣ же, не ожидая преобразованія существующихъ крестьянскихъ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій.

Всѣ относящіяся къ означеннымъ проектамъ приложенія, а равно объяснительная записка будутъ представлены дополнительно въ самомъ непродолжительномъ времени.

Практическое осуществленіе настоящей реформы предполагаетъ необходимость особаго на указанный предметъ ассигнованія.

Согласно проекту правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положеній о поселковомъ и волостномъ управленіи, главный трудъ на мѣстахъ по учрежденію новыхъ поселковыхъ и волостныхъ организацій долженъ быть возложенъ на земскихъ участковыхъ начальниковъ и мировыхъ посредниковъ, а также на уѣздные съѣзды и губернскія присутствія и на соотвѣтствующія имъ уѣздныя и губернскія установленія по крестьянскимъ дѣламъ.

Трудъ этотъ будетъ крайне сложнымъ, предполагая необходимость цѣлаго ряда разъѣздовъ, мѣстныхъ осмотровъ, усиленной переписки, составленія весьма обширныхъ и подробныхъ списковъ и вѣдомостей численнаго состава поселковъ и волостей, имущественнаго положенія членовъ этихъ общественныхъ единицъ и т. д., а равно отвѣтственную дѣятельность по приведенію въ извѣстность и передачѣ нѣкоторыхъ категорій мірскихъ имуществъ новымъ общественнымъ учрежденіямъ.

Между тѣмъ, какъ извѣстно, обязанности крестьянскихъ учрежденій рядомъ узаконеній послѣдняго времени въ значительной мѣрѣ усилены и осложнены. При такихъ условіяхъ не представляется возможнымъ ожидать, чтобы названныя учрежденія справились съ наличными силами ихъ канцелярій съ вышеизложенной работой, въ особенности въ тѣ, по необходимости въ весьма краткіе сроки, кои установлены въ проектѣ правилъ приведенія въ дѣйствіе новыхъ положеній и вызываются жизненной необходимостью.

Въ виду сего нельзя, казалось бы, не признать справедливымъ назначеніе крестьянскимъ учрежденіямъ нѣкотораго пособія на усиленіе ихъ канцелярскихъ и разъѣздныхъ средствъ.

Обращаясь къ опредѣленію размѣровъ указанныхъ пособій и принимая во вниманіе, что въ виду крайняго разнообразія мѣстныхъ условій, предположенныя преобразованія осуществятся по отдѣльнымъ губерніямъ не въ одинаковой мѣрѣ, ибо и число преобразуемыхъ волостей, и въ особенности количество и объемы учреждаемыхъ поселковыхъ организацій окажутся весьма различными въ каждой мѣстности, представлялось бы правильнымъ и согласнымъ съ интересами всемѣрнаго сбереженія средствъ государственнаго казначейства не предуставливать точные и однообразные размѣры ассигнованій, причитающіеся каждой изъ упомянутыхъ выше категорій установленій и должностныхъ лицъ, предназначенныхъ къ участію въ дѣлѣ приведенія въ дѣйствіе новыхъ положеній. Напротивъ того, имѣя въ виду, что трудъ означенныхъ учрежденій и лицъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ будетъ весьма неодинаковъ и неравномѣренъ по сравненію съ трудомъ соотвѣтственныхъ органовъ другихъ мѣстностей и, что на степень необходимости воспособленія симъ органамъ не можетъ не оказать вліянія также и обремененность ихъ нормальными, текущими ихъ дѣлами, равнымъ образомъ весьма колеблющаяся по отдѣльнымъ мѣстностямъ, признавалось бы соотвѣтственнымъ опредѣлить подлежащую ассигнованію сумму въ цифрѣ 300,000 руб. и отпустить всю означенную сумму въ распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ для распредѣленія ея въ зависимости мѣстныхъ условій и въ мѣру дѣйствительной потребности въ означенныхъ пособіяхъ.

Положеніе о поселковомъ управленіи.

Раздѣлъ первый.

Общія положенія.

1. Къ вѣдомству поселковаго управленія, въ предѣлахъ власти, указанныхъ въ семъ положеніи, относится попеченіе о благоустройствѣ и благосостояніи сельскихъ мѣстъ, какъ-то: мѣстечекъ, селъ, деревень и т. п. поселеній, не подвѣдомственныхъ городскому общественному управленію.

2. Поселковыя управленія возлагаются на земельныя, волостныя и поселковыя общества, а также на частные селенные сходы въ селеніяхъ, составляющихъ часть земельнаго общества.

3. Поселковое управленіе возлагается распоряженіемъ подлежащей власти (ст. 9) на поселковыя общества, учреждаемыя на основаніяхъ, изложенныхъ въ раздѣлѣ второмъ сего положенія: 1) Въ тѣхъ сельскихъ населенныхъ мѣстахъ, въ которыхъ не имѣется общественнаго устройства, если мѣстныя потребности благоустройства и благосостоянія настолько развиты, что не могутъ быть удовлетворены путемъ добровольнаго соглашенія жителей населеннаго мѣста, но требуютъ особаго о нихъ попеченія, 2) въ сельскихъ населенныхъ мѣстахъ, имѣющихъ общественныя устройства, если введеніе поселковаго управленія въ сихъ мѣстахъ представляется необходимымъ, въ виду торгово-промышленнаго ихъ развитія, особенно при значительности размѣра такихъ селеній, или въ наличности въ нихъ значительнаго количества населенія, не принадлежащаго къ составу мѣстнаго земельнаго общества, или мѣстныхъ земельныхъ обществъ (если ихъ нѣсколько).

4. Во всѣхъ прочихъ, кромѣ упомянутыхъ въ предшедшей (3) статьѣ, сельскихъ населенныхъ мѣстахъ поселковое управленіе, учреждаемое на основаніяхъ въ раздѣлѣ второмъ сего положенія указанныхъ, можетъ быть введено не иначе, какъ по ходатайствамъ подлежащихъ обществъ, выраженнымъ въ приговорахъ, постановленныхъ простымъ большинствомъ голосовъ лицъ, образующихъ законный составъ схода, при условіи, если ходатайства эти будутъ признаны заслуживающими уваженія подлежащей властью (ст. 9).

5. Въ сельскихъ населенныхъ мѣстахъ, въ которыхъ не введено, на основаніи ст. 3 или ст. 4 сего положенія, поселковое устройство, обязанности поселковаго управленія въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 6 сего положенія, возлагаются: 1) на мѣстныя земельныя общества и 2) на мѣстное волостное общество, если въ послѣднемъ имѣется лишь одно сельское населенное мѣсто, либо 3) на частные сходы домохозяевъ земельнаго общества, проживающихъ въ чертѣ селеній, если послѣднее образуетъ часть земельнаго общества.

6. Въ случаѣ возложенія обязанности поселковаго управленія на земельныя общества (или частные сходы), къ вѣдѣнію общественныхъ учрежденій относятся, сверхъ дѣлъ, указанныхъ въ положеніи о крестьянскомъ землевладѣніи, нижеслѣдующія дѣла и предметы: 1) къ вѣдѣнію земельнаго (или частнаго) схода: а) запрещеніе на трехлѣтній срокъ открытія въ предѣлахъ селенія заведеній съ продажей крѣпкихъ напитковъ и разрѣшеніе открытія таковыхъ въ случаяхъ, закономъ предусмотрѣнныхъ; б) устройство и содержаніе ночныхъ карауловъ; в) устройство и содержаніе пожарныхъ обозовъ; г) устройство и содержаніе въ предѣлахъ селенія дорогъ, улицъ, площадей, сточныхъ трубъ, прудовъ, колодцевъ, канавъ, мостовыхъ, гатей и переправъ; д) разсмотрѣніе строительнаго плана селенія; е) выдача пособій изъ общественныхъ средствъ на устройство и содержаніе правительственныхъ, церковныхъ, земскихъ и частныхъ учебныхъ заведеній (больницъ, богадѣленъ, пріютовъ и т. п. общеполезныхъ и благотворительныхъ заведеній), существующихъ или учреждаемыхъ въ предѣлахъ селенія, или въ ближайшемъ отъ него разстояніи, и ж) возбужденіе ходатайствъ по дѣламъ о благоустройствѣ и благосостояніи селенія, а равно представленіе заключеній по симъ предметамъ, вслѣдствіе запросовъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, и 2) къ вѣдѣнію земельнаго старосты: а) исполненіе порученій участковаго комиссара и земскихъ учрежденій по дѣламъ, касающимся благоустройства и благосостоянія селенія, б) принятіе впредь до прибытія подлежащихъ чиновъ общей или волостной полиціи, мѣръ къ возстановленію нарушеннаго порядка, къ задержанію виновныхъ, застигнутыхъ на мѣстѣ совершенія преступленія, и охранѣ слѣдовъ преступленія, и в) распоряженія по подачѣ помощи въ чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ, напримѣръ, при пожарахъ, наводненіяхъ, повальныхъ болѣзняхъ и другихъ общественныхъ бѣдствіяхъ.

Примѣчаніе. Частному сходу предоставляется для исполненія обязанностей, въ п. 2 сей статьи, указанныхъ, избрать особое лицо (селеннаго старосту).

7. Въ сельскихъ населенныхъ мѣстахъ, население коихъ образуетъ нѣсколько земельныхъ обществъ, въ случаѣ возложенія обязанности поселковаго управленія на означенныя земельныя общества, дѣлами и предметами, поименованными въ п. 1 предшедшей 6 статьи, вѣдаютъ подлежащіе земельные сходы, каждый—въ предѣлахъ той части селенія, въ которой проживаютъ члены даннаго земельнаго общества; дѣла же, касающіяся общихъ интересовъ благоустройства всего селенія, могутъ быть разрѣшаемы, или въ порядкѣ добровольныхъ соглашеній между обществами или на соединенныхъ сходахъ упомянутыхъ земельныхъ обществъ (ст. 119 Пол. кр. земл.). Обязанностями, поименованными въ п. 2 ст. 6, вѣдаютъ въ такихъ селеніяхъ земельные старосты подлежащихъ обществъ.

8. Относительно законности состава земельныхъ и частныхъ сходовъ по дѣламъ, поименованнымъ въ п. 1 ст. 6, а также порядка разрѣшенія таковыхъ дѣлъ примѣняются соотвѣтственныя правила, изложенныя въ ст.ст. 41, 44—48 сего положенія, съ тѣмъ, что обязанности, возлагаемыя симъ постановленіями на поселковаго старосту, вѣдаются старостой земельнымъ (или селеннымъ); въ отношеніи же срока и условій обращенія къ исполненію приговоровъ земельныхъ и частныхъ сходовъ по упомянутымъ выше дѣламъ, обжалованія этихъ приговоровъ и надзора за правильностью дѣйствій сихъ сходовъ по исполненію обязанностей поселковаго управленія примѣняются соотвѣтственныя правила, изложенныя въ ст.ст. 74, 81 сего положенія.

На земельныхъ (или селенныхъ) старостъ въ случаѣ исполненія ими обязанностей поселковаго управленія, соотвѣтственно распространяется дѣйствіе тѣхъ постановленій, содержащихся въ ст.ст. 55—57, 61, 62, 64—66 и 70—73 сего положенія, кои касаются поселковыхъ старостъ, а порядокъ обжалованія дѣйствій земельныхъ старостъ по симъ дѣламъ опредѣляется правилами, изложенными въ ст. ст. 82—84 сего положенія.

9. Дѣла объ учрежденіи и упраздненіи поселковыхъ обществъ, объ установленіи и измѣненіи ихъ границъ и о введеніи въ нихъ общественнаго управленія разрѣшаются уѣзднымъ совѣтомъ, на основаніи представленій и заключеній участковыхъ комиссаровъ.

Раздѣлъ второй.

О поселковыхъ обществахъ.

Глава I.

О составѣ поселковыхъ обществъ.

10. Поселковое общество состоитъ изъ лицъ, обществъ, товариществъ, компаній и учрежденій, владѣющихъ недвижимыми имуществами, либо содержащихъ торговыя, промышленныя или ремесленныя заведенія въ чертѣ усадебной осѣдлости поселка земельные участки на обычныхъ въ поселкѣ условіяхъ арендованія такихъ участковъ для заселенія.

11. Черта усадебной осѣдлости сельскаго населеннаго мѣста опредѣляется пространствомъ земли, занятымъ въ каждомъ сельскомъ населенномъ мѣстѣ усадебными постройками съ прилегающими къ нимъ дворами, огородами, садами, коноплянниками, гумнами, улицами, площадями и т. под. принадлежностями усадебныхъ поселеній.

12. Въ случаяхъ спора, черта усадебной осѣдлости сельскаго населеннаго мѣста устанавливается уѣзднымъ совѣтомъ.

13. Владѣльцы прилегающихъ къ поселку хуторовъ, усадебъ и т. п. односелій могутъ по взаимному согласію ихъ съ поселковымъ обществомъ вступать въ составъ общества въ качествѣ полноправныхъ членовъ послѣдняго, принимая на себя и соотвѣтственныя обязанности на общихъ съ прочими членами поселка основаніяхъ, причемъ пространство ихъ владѣнія, включаемое въ предѣлы общества, опредѣляется взаимными между ними и обществомъ соглашеніями.

14. Введеніе списка членовъ поселковаго общества (ст.ст. 10 и 13) и внесеніе въ этотъ списокъ отмѣтокъ о всѣхъ измѣненіяхъ, происходящихъ въ составѣ членовъ общества, возлагаются на поселковаго старосту.

Глава II.

Объ общихъ правахъ поселковыхъ обществъ.

15. Поселковое общество имѣетъ право пріобрѣтать и отчуждать какъ движимыя, такъ и недвижимыя имущества, распоряжаться своими имуществами и капиталами, принимать пожертвованія, вступать въ договоры и обязательства, а также искать и отвѣчать на судѣ чрезъ своихъ повѣренныхъ.

16. Поселковое общество имѣетъ право избирать указанныхъ въ семъ положеніи должностныхъ лицъ и возлагать на нихъ порученія по общественнымъ дѣламъ.

17. По дѣламъ, отнесеннымъ къ вѣдомству поселковаго управленія, согласно правиламъ сего положенія, поселковое общество имѣетъ право устанавливать обязательные для всѣхъ членовъ общества денежные сборы и натуральныя повинности.

Примѣчаніе. Правила о поселковыхъ смѣтахъ и раскладкахъ при семъ приложены.

Глава III.

О поселковыхъ общественныхъ учрежденіяхъ.

Отдѣленіе I.

О поселковомъ сходѣ и поселковомъ собраніи.

18. Поселковый сходъ состоитъ изъ всѣхъ членовъ поселковаго общества (ст.ст. 10 и 13), владѣющихъ на правѣ собственности не менѣе трехъ лѣтъ въ предѣлахъ общества: а) усадебными мѣстами съ жилыми постройками, либо б) иного рода недвижимыми имуществами, торговыми, промышленными или ремесленными заведеніями, обложенными земскими сборами въ суммѣ не менѣе 2 руб. въ годъ.

Примѣчаніе. Въ поселкахъ или частяхъ поселка, образовавшихся на арендованныхъ земляхъ (ст. 10) право участія на поселковомъ сходѣ принадлежитъ также лицамъ, обществамъ, товариществамъ и учрежденіямъ, владѣющимъ въ теченіе не менѣе 3-хъ лѣтъ въ предѣлахъ общества, на правѣ пользованія усадебными мѣстами съ жилыми постройками, или иного рода недвижимыми имуществами, обложенными земскими сборами, въ суммѣ не менѣе 2 руб. въ годъ.

19. Лица совершеннолѣтнія, но не достигшія 25-лѣтняго возраста, лица женскаго пола а также учрежденія, акціонерныя компаніи, частныя общества и товарищества участвуютъ въ поселковомъ сходѣ чрезъ уполномоченныхъ, а малолѣтніе и несовершеннолѣтніе—через опекуновъ и попечителей, причемъ уполномоченными могутъ быть члены поселковаго общества, удовлетворяющіе условіямъ, указаннымъ въ ст. 18 сего положенія, а равно управляющіе имѣніями, если они не менѣе, чѣмъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ до дачи имъ уполномочія, завѣдывали управленіемъ и имѣютъ законносовершенныя довѣренности на таковое. Уполномоченными отъ лицъ женскаго пола могутъ быть сверхъ того проживающіе въ предѣлахъ поселка мужья и совершеннолѣтніе родственники по прямой восходящей и нисходящей и по боковымъ линіямъ до 4 степени включительно.

20. Каждый членъ общества, имѣющій право лично участвовать на сходѣ, можетъ передать свое право голоса на сходѣ кому-либо изъ проживающихъ въ предѣлахъ поселка своихъ совершеннолѣтнихъ родственниковъ по прямой восходящей либо нисходящей, или по боковымъ до 4 степени линіямъ родства, или же своему управляющему имѣніемъ, если послѣдній удовлетворяетъ условіямъ, предыдущей статьей для такихъ лицъ установленнымъ, либо, наконецъ, одному изъ членовъ (совершеннолѣтнихъ) поселковаго общества, удовлетворяющему требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 18 сего положенія, съ тѣмъ условіемъ, чтобы ни одинъ изъ членовъ общества не имѣлъ болѣе 2-хъ голосовъ: одного—за себя, а другого—по уполномочію.

21. О передачѣ голоса на сходѣ должно быть заявлено поселковому старостѣ, который отмѣчаетъ о семъ въ спискѣ членовъ общества.

22. Не имѣютъ права участвовать на сходѣ ни лично, ни чрезъ уполномоченныхъ, ни въ качествѣ уполномоченныхъ: 1) иностранные подданные, 2) монашествующіе, 3) чины общей полиціи въ предѣлахъ той волости, на которую распространяется ихъ служебная дѣятельность, 4) подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ за преступныя дѣянія лишенію или ограниченію правъ состоянія, либо исключенію изъ службы, а равно тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступныя дѣянія, влекущія за собою означенныя наказанія, освобождены отъ нихъ за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго манифеста, или особаго Высочайшаго повелѣнія, а равно и тѣ, слѣдствія или дѣла о коихъ по указанного рода обвиненіямъ прекращены за силою манифеста, 5) присужденные къ наказаніямъ за корыстныя преступленія, а равно отрѣшенные отъ должности, въ теченіе трехъ лѣтъ со дня приведенія приговора въ исполненіе, 6) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ означенныхъ въ пп. 4 и 5 сей (22) статьи, 7) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными, 8) лишенные духовнаго сана, или званія, или же исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежали, 9) состоящіе подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, 10) уклонившіеся отъ отбыванія воинской повинности, и 11) лица, за коими числятся недоимки поселковыхъ сборовъ за три полугодія подрядъ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи участія въ поселковомъ управленіи евреевъ сохраняются въ силѣ дѣйствующія узаконенія, касательно права участія ихъ въ сельскомъ управленіи.

23. Въ тѣхъ поселковыхъ обществахъ, въ которыхъ число членовъ общества, имѣющихъ право участвовать въ поселковомъ сходѣ, согласно ст.ст. 18 и 22 сего положенія, превышаетъ 150 лицъ, поселковый сходъ обязательно замѣняется поселковымъ собраніемъ, состоящимъ изъ поселковыхъ гласныхъ, избираемыхъ по правиламъ, указаннымъ въ нижеслѣдующихъ (24—30) статьяхъ сего положенія.

24. Поселковые гласные избираются на трехлѣтній срокъ поселковымъ избирательнымъ сходомъ, въ составъ котораго на правахъ выборщиковъ входятъ всѣ лица, имѣющія право участвовать въ поселковомъ сходѣ, согласно ст.ст. 18—22 сего положенія.

Примѣчаніе. Въ многолюдныхъ поселковыхъ обществахъ, въ которыхъ собраніе общаго поселковаго избирательнаго схода представляется затруднительнымъ, допускается съ разрѣшенія уѣзднаго совѣта раздѣленіе общаго схода на частные сходы, состоящіе изъ выборщиковъ, принадлежащихъ къ различнымъ частямъ поселка.

25. Общее число поселковыхъ гласныхъ опредѣляется уѣзднымъ совѣтомъ на каждый избирательный срокъ въ каждомъ поселкѣ по слѣдующему расчету: въ поселковыхъ обществахъ съ числомъ выборщиковъ не свыше 324 полагается 30 гласныхъ; затѣмъ, на каждые 25 выборщиковъ свыше 300 и до 800 добавляется по одному гласному, а отъ 800 и свыше еще по одному гласному на каждые 50 выборщиковъ, пока общее число гласныхъ не достигнетъ 60, свыше котораго число гласныхъ не увеличивается.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ раздѣленія общаго избирательнаго схода на частные сходы, общее число подлежащихъ избранію поселковыхъ гласныхъ развертывается между частными сходами соразмѣрно числу выборщиковъ, имѣющихъ право участвовать на этихъ сходахъ.

26. Поселковые гласные избираются на поселковомъ избирательномъ сходѣ изъ числа выборщиковъ. При этомъ члены поселковаго общества, владѣющіе въ предѣлахъ послѣдняго недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ не ниже, чѣмъ въ 7,500 р., и удовлетворяющіе прочимъ условіямъ, установленнымъ на основаніи сего положенія (ст.ст. 18—22) для участія на поселковомъ избирательномъ сходѣ вступаютъ въ число поселковыхъ гласныхъ безъ выбора.

27. Лица, удовлетворяющія условіямъ, установленнымъ для вступленія въ поселковое собраніе безъ выбора, не лишаются тѣмъ права принимать участіе въ избраніи поселковыхъ гласныхъ. Порядокъ передачи голоса лицомъ мужского пола, обладающимъ означеннымъ цензомъ, опредѣляется правилами, установленными въ ст. 20 сего положенія, съ тѣмъ лишь отличіемъ, что въ случаѣ передачи голоса члену поселковаго общества, не состоящему съ довѣрителемъ въ поименованныхъ въ ст. 20 отношеніяхъ родства, или управленія имѣніемъ, довѣренный обязанъ самъ удовлетворять требованіямъ имущественнаго ценза, указаннаго въ ст. 26 сего положенія. Тому же условію долженъ отвѣчать и уполномоченный владѣлицей имущественнаго ценза, указаннаго въ той же статьѣ, если онъ не состоитъ съ ней въ супружествѣ, или въ отношеніяхъ родства, либо управленія имѣніемъ, указанныхъ въ ст. 20 сего положенія.

28. Избраніе поселковыхъ гласныхъ производится посредствомъ баллотировки шарами, причемъ для избранія въ гласные необходимо получить болѣе избирательныхъ, нежели неизбирательныхъ голосовъ. Выбранные сверхъ положеннаго числа гласныхъ, зачисляются кандидатами въ порядкѣ полученнаго ими числа голосовъ. Если же число лицъ, получившихъ болѣе половины избирательныхъ голосовъ, не достигаетъ числа подлежащихъ избранію гласныхъ, то производится дополнительное избраніе гласныхъ, причемъ избранными считаются тѣ баллотировавшіеся, которые получили наибольшее по порядку число голосовъ.

29. О результатахъ выборовъ поселковыхъ гласныхъ составляется за подписью поселковаго старосты и присутствовавшихъ выборщиковъ особый протоколъ.

30. Жалобы на неправильное производство выборовъ приносятся въ недѣльный срокъ участковому комиссару, который при наличности такихъ жалобъ или усмотрѣнныхъ имъ самимъ нарушеній при производствѣ выборовъ вноситъ дѣло съ своимъ заключеніемъ въ уѣздный совѣтъ не позже, какъ черезъ двѣ недѣли по производствѣ выборовъ.

Примѣчаніе. Порядокъ производства въ поселкахъ выборовъ имѣетъ быть опредѣленъ особой инструкціей.

31. Поселковые гласные теряютъ до истеченія срока своихъ полномочій право на участіе въ поселковомъ собраніи, вслѣдствіе: 1) утраты имущественнаго ценза, опредѣленнаго въ ст.ст. 18 и 26 сего положенія, 2) наступленія обстоятельствъ, лишающихъ права участія въ поселковомъ сходѣ (ст. 22) и 3) неприсутствованія въ собраніи въ теченіе года безъ уважительныхъ причинъ.

32. Гласныхъ, выбывшихъ изъ состава поселковаго собранія за смертію или отказомъ, либо по причинамъ, перечисленнымъ въ предыдущей (31) статьѣ, замѣщаютъ кандидаты къ нимъ по старшинству избранія.

33. Передача права голоса въ собраніи однимъ поселковымъ гласнымъ другому не допускается.

34. Съ разрѣшенія уѣзднаго совѣта поселковыя собранія могутъ быть учреждаемы также въ поселковыхъ обществахъ съ числомъ менѣе 150, но не иначе, какъ по ходатайству о томъ подлежащаго поселковаго схода, изложенному въ законно составленномъ приговорѣ.

(Оконч. слѣд.).

ЗАМѢТКИ.

DCXXVI.

Рѣчь г. Милюкова въ Государственной Думѣ произвела впечатлѣніе: однихъ она возмутила, другихъ привела въ восхищеніе. И это вполнѣ понятно: между правыми и лѣвыми здѣсь—непроходимая пропасть. Правые заботятся объ интересахъ многомилліонной массы, а лѣвые—объ интересахъ революціи, и такъ какъ интересы народа и революціи не имѣютъ ничего общаго, то отсюда понятна непримиримость правыхъ и лѣвыхъ въ аграрномъ вопросѣ.

Если вся наша революція—великая ложь, то эта революціонная ложь ни въ чемъ такъ ярко не сказалась, какъ въ отношеніи лѣвыхъ къ закону 9 ноября 1906 года.

Для людей, не отуманенныхъ партійными «тактиками», совершенно ясно, что община—одно изъ величайшихъ несчастій русскаго народа, что это—та-же крѣпостная зависимость, только не отъ помѣщика, а отъ «міра», и въ юридическомъ, и въ экономическомъ, и въ политическомъ отношеніи община—страшное зло. Раскрѣпощеніе народа отъ общины—первое условіе прогресса, первый этапъ на пути насажденія дѣйствительныхъ свободъ.

И вдругъ «освободители» пламенно выступили на защиту пережитка крѣпостного права, горячо возстали противъ освобожденія крестьянъ отъ общины. Наиболѣе ярко отношеніе революціи къ закону 9 ноября 1906 года выразилось именно въ рѣчи г. Милюкова. Въ ней, какъ въ фокусѣ, сошлись всѣ вожделѣнія, планы и огорченія революціи, и здѣсь, въ этой рѣчи, г. Милюковъ предсталъ предъ нами дѣйствительно въ качествѣ настоящаго вожака революціи.

И какъ въ сущности ни ясно, почему именно такъ «освободители» относятся къ закону 9 ноября, почему борцы за «свободу» рѣзко выступили противъ освобожденія крестьянъ отъ остатковъ крѣпостной зависимости, отъ цѣпей общины, угнетающей крестьянъ и юридически, и экономически, но у насъ многіе не разбираются въ психологіи революціонеровъ и не понимаютъ, въ чемъ тутъ дѣло.

Спекулируя «народной волей», кадеты и здѣсь ссылаются на эту «волю»: народъ, молъ, противъ закона 9 ноября, народъ стоитъ за цѣлость и неприкосновенность общины. Г. Милюковъ грозитъ, что разрушеніе общины и превращеніе крестьянъ въ личныхъ собственниковъ поведетъ опять къ аграрнымъ безпорядкамъ и къ «иллюминаціямъ». Впрочемъ, г. Милюковъ не рискнулъ употребить герценштейновскій терминъ, а обошелъ его напоминаніемъ объ одномъ отрывкѣ изъ разсказа «лѣтописи» о мести княгини Ольги древлянамъ.

И дѣйствительность, и исторія, и законы психики человѣческой рѣзко противорѣчатъ утвержденіямъ кадетовъ. Чувство собственности глубоко заложено въ природу человѣка и является основнымъ факторомъ прогресса. Все, что есть лучшаго въ народѣ, всегда тяготилось общиной и стремилось вырваться изъ нея.

Какъ народъ относится къ общинѣ и къ закону 9 ноября, хорошо видно изъ лежащаго предо мной документа. Это—приговоръ одного изъ волостныхъ судовъ Переяславскаго уѣзда. Суть дѣла состоитъ въ томъ, что крестьянинъ О. просилъ судъ объ утвержденіи его въ правахъ наслѣдства на оба душевыхъ надѣла его покойнаго отца (всего 6½ десятинъ). И вотъ рѣшеніе суда: «Волостной судъ... нашелъ, что искъ О. объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства на землю, значащуюся за умершимъ отцемъ его, подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ на основаніи указа отъ 3 ноября 1905 года порядокъ общиннаго пользованія потерялъ всякое оправданіе, слѣдовательно, надѣльная земля, какъ свободная отъ выкупного долга, должна считаться собственностью не общества, а отдѣльныхъ домохозяевъ, такъ какъ между обществомъ и домохозяевами не осталось уже зависящихъ отношеній и такъ какъ вообще законъ 9 ноября 1906 г. даетъ крестьянамъ свободное право распоряжаться ихъ надѣльными землями».

Пускай это рѣшеніе не законно, но посмотрите, какъ крестьянскій міръ и руками, и зубами ухватился за законъ 9 ноября.

Да что объ этомъ и говорить: на рѣчи лѣвыхъ думскихъ ораторовъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ далъ убійственный и исчерпывающій отвѣтъ. Оказывается, что менѣе чѣмъ за два года выдѣлилось изъ общины 422,000 домохозяевъ. Это вѣдь покрупнѣе тѣхъ 22,000 голосовъ которые получилъ г. Милюковъ на выборахъ въ Петербургѣ. Но этого мало. Оказывается, что движеніе въ пользу выдѣленія изъ общины приняло почти стихійный характеръ, такъ что власть не успѣваетъ справляться съ нимъ наличными силами землемѣровъ и другихъ чиновниковъ. Вотъ что народъ, подлинный, не милюковскій народъ сказалъ о законѣ 9 ноября прямымъ и явнымъ голосованіемъ. Отводы крестьянскихъ земельныхъ владѣній къ одному мѣсту (переходъ на «отруба») также идутъ успѣшно. Но дѣло это—очень сложное, и соотвѣтственныя требованія не могутъ быть скоро удовлетворены.

Таково истинное положеніе дѣлъ. И вы думаете, что кадеты не понимаютъ этого? О, они отлично понимаютъ его и именно потому такъ и ратуютъ противъ закона 9 ноября.

Лицо, приславшее мнѣ цитированный мной выше документъ, пишетъ: «Какъ рельефно здѣсь сказывается жизненность закона 9 ноября 1906 года и съ какой чуткостью онъ былъ воспринятъ простымъ крестьянскимъ людомъ. Невольно приходитъ на мысль, какъ жалокъ Милюковъ и его присные... Нуждъ народа они не знаютъ и народу не нужны».

Здѣсь кроется существенное недоразумѣніе: кадеты и ихъ лѣвые друзья ратуютъ противъ закона 9 ноября вовсе не потому, что они не знаютъ нуждъ народа. Кадеты вовсе не такіе уже младенцы, чтобы не понимать, что основой основъ сельско-хозяйственнаго успѣха (а слѣдовательно и всякаго другого) является укрѣпленіе земли въ собственность за крестьянами.

Нѣтъ, возражать кадетамъ *по существу* вопроса вовсе не приходится, такъ какъ кадеты въ данномъ случаѣ лгутъ и подличаютъ *совершенно сознательно.* Они знаютъ, что дарованіе крестьянамъ личной собственности и, слѣдовательно, полной сельско-хозяйственной свободы—великое благо для народа, но горячо ратуютъ противъ этого блага, потому что этого требуетъ отъ нихъ ихъ подлая, іезуитская «тактика». Вѣдь у кадетовъ кромѣ «тактики» нѣтъ ничего.

Въ чемъ-же здѣсь заключается эта «тактика»?

Закономъ 9 ноября 1906 года начата великая, историческая реформа. Для осуществленія ея требуется много труда и энергіи, но когда она значительно подвинется впередъ, результаты будутъ въ высокой степени благотворны. Вмѣстѣ съ тѣмъ революція тогда будетъ данъ шахъ и матъ. Извѣстно, что вся наша революція и въ шестидесятыхъ—семидесятыхъ годахъ, и теперь базируется на земельномъ вопросѣ. Главная пружина революціи—это стремленіе крестьянъ къ землѣ, эксплоатируемое вожаками революціи, изобрѣтающими для этого проекты отчужденія земель, національзаціи ихъ и т. д. Но если правительство настойчивой и систематической работой раскрѣпоститъ крестьянъ отъ общины, если оно переведеніемъ массы крестьянъ на «отруба» дастъ выходъ личной энергіи и предпріимчивости и привьетъ крестьянству уваженіе къ собственности, то это будетъ историческій переворотъ. Создастся обширный классъ мелкихъ и мелко-среднихъ землевладѣльцевъ, т. е. стойко консервативный классъ. Тогда станутъ невозможны «аграрные» безпорядки. На стражѣ собственности будутъ стоять сами крестьяне-собственники.

Все это революціонеры отлично понимаютъ. Вотъ почему они съ такой ненавистью относятся къ закону 9 ноября, вотъ почему кадеты вдругъ выступили въ роли защитниковъ общины, закрывая глаза на то, что это идетъ въ разрѣзъ съ ихъ проповѣдью свободы личности.

«Освободители» видятъ въ законѣ 9 ноября страшное для нихъ противореволюціонное орудіе. Этотъ законъ вырываетъ «аграрную» почву изъ-подъ ихъ ногъ, выбрасываетъ революціонный корабль на мель. И въ этомъ смыслѣ въ глазахъ кадетовъ земельные законы правительства—одна «тактика», убійственная для кадетовъ тактика. Надо сознаться, что дѣйствительно законы о выходѣ изъ общины и о переходѣ крестьянъ на отруба, помимо ихъ огромнаго культурно-экономическаго значенія, являются самыми мощными противореволюціонными мѣрами изъ всего того, что сдѣлало правительство.

Именно такъ на это и смотрятъ обѣ борящіяся стороны—и правительство, и революціонеры. Правительство свои земельные законы ставитъ во главу угла всей своей программы, и потому рѣшительно заявляетъ, что непринятіе ихъ Думой поведетъ къ роспуску послѣдней. А кадеты понимаютъ, что принятіе и проведеніе въ жизнь правительственныхъ земельныхъ законовъ нанесетъ тяжкій ударъ революціи и сломаетъ главный рычагъ революціи—аграрный.

Не удивительно, что разъ кадеты въ земельныхъ законахъ правительства видятъ одну «тактику», то и они противопоставляютъ имъ «тактику», свою кадетскую тактику, полную лжи и предательства.

Вотъ единственная точка зрѣнія, съ которой надо смотрѣть на кадетскія рѣчи въ Думѣ по аграрному вопросу. А разъ это такъ, то возражать кадетамъ по существу, спорить о безспорномъ и доказывать очевидное—и безполезно, и безцѣльно.

При такихъ условіяхъ всѣ эти безконечныя «аграрныя» рѣчи въ Думѣ—пустая болтовня, страшно роняющая достоинство того высокаго учрежденія, какимъ въ идеѣ должна быть Государственная Дума. Подумайте только: еще 238 ораторовъ! О чемъ они будутъ говорить? Вѣдь обо всемъ уже тысячу разъ сказано.

Г. Марковъ 2-ой въ своей новой превосходной рѣчи исчерпалъ рѣшительно весь вопросъ. Онъ сказалъ: «Указъ 9 ноября долженъ быть привѣтствуемъ, какъ уничтоженіе общиннаго землевладѣнія—этого русскаго крѣпостническаго института. Онъ долженъ былъ бы вызвать величайшій энтузіазмъ со стороны лѣвыхъ, но они ради цѣлей, ничего общаго съ благосостояніемъ народа не имѣющихъ, ради тактическихъ цѣлей, не желаютъ, чтобы народъ получилъ настоящую свободу отъ крѣпостной зависимости».

Этимъ Н. Е. Марковъ сказалъ всю правду о кадетахъ и о кадетской тактикѣ въ аграрномъ вопросѣ.

«Демократамъ» въ духѣ Милюковыхъ нужно одно—власть. И орудіемъ въ ихъ стремленіи къ власти, по кадетской «тактикѣ», долженъ быть народъ. И чѣмъ бѣднѣе и безправнѣе будетъ народъ, чѣмъ болѣе онъ будетъ задавленъ нуждой, тьмой, общиной, первобытнымъ хозяйствомъ и т. д., тѣмъ лучше для кадетовъ, такъ какъ задавленный общиной и бѣдностью, полуголодный народъ всегда легче подбить на «иллюминаціи» и бунты, всегда легче одурманить несбыточными и предательскими проектами, всегда легче направить противъ всѣхъ имущихъ и противъ власти.

На народной бѣдности и земельной анархіи, на народномъ горѣ кадеты и стоящіе за ними евреи стремятся выѣхать къ власти и господству.

И разъ партіямъ патріотическаго лагеря это ясно, то о чемъ-же тутъ разговаривать?

И опять глубоко правъ Н. Е. Марковъ, сказавшій: «Законъ 9 ноября необходимо принять и больше говорить намъ, право, стыдно».

А. Савенко.

Вѣнская печать начинаетъ принимать угрожающій тонъ въ виду воинственнаго настроенія Сербіи, указывая, что каждый сдѣланный ею серьезный шагъ вызоветъ быстрый и рѣшительный отвѣтъ со стороны Австро-Венгріи. Мало того, въ военныхъ сферахъ Габсбургской монархіи съ большимъ интересомъ слѣдятъ за событіями послѣднихъ недѣль въ Сербіи и не задумываясь принимаютъ всѣ мѣры, необходимыя для поддержанія престижа великой державы, которая не хочетъ быть захваченной врасплохъ. При этомъ правительству рекомендуютъ принять предупредительныя мѣры также въ Банатѣ, Баскѣ, Хорватіи и Славоніи, чтобы устранить возможность осложненій внутри страны. Одновременно Австро-Венгрія взвѣшиваетъ всѣ шансы возможной борьбы съ Сербіей, причемъ выгоды оказываются, конечно, не на сторонѣ послѣдней. Сѣверная и западная границы Сербіи, составленныя Дунаемъ и Савой, представляютъ могучія препятствія, устраненіе которыхъ потребуетъ огромной затраты силъ. Австро-Венгрія какъ въ оборонительномъ, такъ и въ наступательномъ отношеніи поставлена здѣсь въ болѣе выгодное положеніе благодаря поддержкѣ своей дунайской флотиліи. Сербскія крѣпости на Дунаѣ, Бѣлградъ, Семендрія и Кладово представляютъ старыя полузапущенныя сооруженія; укрѣпленія внутри страны Нишъ, Пиротъ и др. носятъ характеръ полевыхъ укрѣпленій. Только у Ниша находится нѣсколько фортовъ, вооруженныхъ тяжелыми германскими и французскими орудіями. Въ пограничныхъ областяхъ Сербіи господствуютъ крайне неблагопріятныя санитарныя условія: дурная вода, лихорадка, чесотка и другія болѣзни, съ которыми необходимо считаться при снаряженіи войскъ. Въ Босніи и Герцеговинѣ естественныя условія крайне неблагопріятны для оборонительныхъ дѣйствій, но военное управленіе Австро-Венгріи давно уже настойчиво стремится облегчить ихъ съ помощью сооруженія искусственныхъ укрѣпленій. Въ Босніи и Герцеговинѣ существуютъ 4 группы укрѣпленій. Многія изъ нихъ, какъ Сараево, Требинье, Мостаръ и Балекъ, представляютъ укрѣпленные лагери. Кромѣ того, существуетъ много укрѣпленныхъ позицій, загражденій, этапныхъ пунктовъ и укрѣпленныхъ сторожевыхъ постовъ. Особенное вниманіе обращено въ настоящее время Австрой-Венгріей на возможность вторженія въ Боснію и Герцеговину сербскихъ четъ или болѣе многочисленныхъ военныхъ отрядовъ. Главной цѣлью сербскихъ вторженій служитъ Сараево, но городъ хорошо защищенъ, и за судьбу его въ военныхъ кругахъ Австріи не испытываютъ никакихъ опасеній. Исходнымъ пунктомъ возможнаго сербскаго наступленія предполагается равнина Дрины.

Въ Бѣлградѣ 4 (17) ноября распространились слухи о предстоящемъ министерскомъ кризисѣ. Слухи эти не получили пока подтвержденія, хотя нѣкоторыя сербскія газеты заговорили о новыхъ интригахъ Нашича и его сторонниковъ противъ Миловановича. Прогрессивная «Правда», которую считаютъ органомъ королевича Георгія, заговорила даже о полной перемѣнѣ режима. Затихшіе было слухи о предстоящемъ отозваніи изъ Вѣны сербскаго посланника Симича снова распространяются съ прежней энергіей; преемникомъ Симича называютъ посланника въ Аѳинахъ Босковича. Секретарь короля Петра Христичъ будетъ замѣненъ Янковичемъ, а придворнымъ маршаломъ назначается Стефановичъ.

Сообщенія пражскихъ газетъ о вооруженіяхъ въ Черногоріи произвели сильное впечатлѣніе въ вѣнскихъ кругахъ. Вѣнскія газеты прежде всего отмѣчаютъ, что черногорскія орудія были разставлены на высотахъ Ловчена, откуда они господствуютъ надъ Каттаро, еще три недѣли тому назадъ. Всего выставлено до 40 орудій, изъ числа которыхъ шесть орудій крупнаго калибра пожертвованы Италіей. Населеніе Каттаро взволновано этими приготовленіями, особенно съ тѣхъ поръ, какъ офицерскія жены выѣхали изъ города. Чтобы успокоить населеніе, вѣнская печать указываетъ, что черногорскія позиціи не мо-

гутъ устоять противъ австрійскихъ орудій, которымъ будетъ оказана поддержка также и съ военныхъ судовъ. Каттаро не останется беззащитнымъ, и отъѣздъ женщинъ такъ-же, какъ и вывозъ архивовъ и присутственныхъ мѣстъ составляетъ лишь актъ необходимой предосторожности, но никакъ не паники. Что касается раздачи оружія черногорскому населенію, то въ Вѣнѣ полагаютъ, что пока Черногорія не столько думаетъ объ открытой войнѣ, сколько о содѣйствіи сербскимъ четамъ, организованнымъ для вторженія въ Боснію. Ни одинъ черногорскій отрядъ не проникъ пока на австрійскую территорію.

Черногорскій министръ-президентъ Томановичъ въ бесѣдѣ съ однимъ славянскимъ журналистомъ говорилъ съ большимъ чувствомъ собственнаго достоинства о взглядахъ и намѣреніяхъ Черногоріи. Сербія и Черногорія, по мнѣнію всего сербскаго населенія, составляютъ одно національное цѣлое такъ же, какъ и Боснія и Герцеговина. Мы требуемъ, продолжалъ онъ, независимости Босніи и Герцеговины подъ управленіемъ губернатора, назначеннаго великими державами. Впрочемъ, мы настаиваемъ на томъ, чтобы на этотъ постъ былъ призванъ одинъ изъ сербскихъ или черногорскихъ князей. Если Европа откажется признать справедливость нашихъ требованій, намъ придется прибѣгнуть къ послѣднему средству. Мы не требуемъ никакого вознагражденія за счетъ Турціи, такъ какъ нашъ князь находится въ дружескихъ отношеніяхъ съ султаномъ. Если конференція державъ не разрѣшитъ боснійскаго вопроса въ нашемъ смыслѣ, то мы потребуемъ для себя Герцеговины и области Рагузы.

Несмотря на эти рѣшительныя заявленія и военныя приготовленія Черногоріи, въ Вѣнѣ все-таки полагаютъ, что всѣ эти мѣры преслѣдуютъ, главнымъ образомъ, цѣли демонстративныя и провокаціонныя. «Neue Freie Presse» указываетъ, что бомбардировка Каттаро и его хорошо укрѣпленныхъ окрестностей съ высотъ Ловчена можетъ имѣть лишь проблематическое значеніе. Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ низменными частями города, гдѣ каждый снарядъ, выпущенный съ господствующихъ высотъ Ловчена, можетъ произвести страшныя разрушенія. Но удержать эти позиціи чрезвычайно трудно въ виду сооруженныхъ на окрестныхъ высотахъ австрійскихъ фортовъ, которые получатъ поддержку съ военныхъ судовъ. Небольшая ширина залива вблизи Каттаро не особенно благопріятствуетъ дѣйствіямъ военныхъ судовъ, но все таки они могутъ имѣть успѣхъ, какъ доказали это въ 1878, 1881—1882 годахъ. Въ Каттаро давно уже готовятся къ нападенію и не будутъ захвачены врасплохъ черногорскими вооруженіями.

Та-же вѣнская газета приводитъ содержаніе одного письма, чрезвычайно характернаго для положенія дѣлъ въ Бѣлградѣ. Начинается оно съ описанія ночной военной экспедиціи, причинившей въ столицѣ столько волненій. Самые нелѣпые слухи циркулировали по городу, старый и малый въ тревогѣ собирались на улицахъ, и, казалось, все населеніе охвачено невыразимой паникой. «Австрійцы перешли черезъ Дунай и наступаютъ къ Бѣлграду», говорили въ городѣ. За послѣдніе дни на улицахъ Бѣлграда громко проповѣдывали войну, добровольцы сотнями записывались въ ряды арміи, лихорадочная жажда войны охватила солдатъ, депутатовъ, все населеніе, и вотъ война казалась близкой, вскорѣ должны были раздаться первые выстрѣлы... Но мало-по-малу въ городѣ убѣдились, что ни одинъ австрійскій солдатъ не переходилъ Дуная, и волненіе улеглось. Нельзя, конечно, отрицать, что сербы мужественно ринулись-бы на встрѣчу австрійской атакѣ, но что значитъ мужество при недостаткѣ боевыхъ запасовъ, которые совершенно отсутствовали во время этой ночной экспедиціи? И на другой же день въ кругу высшихъ офицеровъ стали открыто говорить о невозможности войны съ Австро-Венгріей въ виду полной дезорганизаціи военнаго управленія. Послѣ Бѣлграда подобной же паникой были охвачены другіе дунайскіе города. Въ Семендріи было даже оффиціально объявлено, что жители не должны покидать города. Но вскорѣ городъ оказался почти пустымъ, и всѣ промышленныя заведенія въ немъ были закрыты. Послѣ этого военныя приготовленія продолжались. Военная администрація распорядилась, чтобы всѣ, кому предстоитъ отбывать воинскую повинность, запаслись зимнимъ платьемъ и прочной обувью. Поѣзда боевыхъ запасовъ изъ Салоникъ прибывали въ Нишъ и Крагуевацъ, гдѣ кромѣ того въ большомъ количествѣ фабриковались бомбы. Запасные призываются въ свои гарнизоны и во всякую погоду занимаются военными упражненіями. Иногда для нихъ не хватаетъ ружей, но военное министерство спѣшно закупаетъ необходимое оружіе. Кромѣ того сербы разсчитываютъ на помощь своихъ единовѣрцевъ въ Австро-Венгріи. Сербскія газеты часто сообщаютъ, что они дезертируютъ изъ австрійской арміи и бѣгутъ въ Сербію, чтобы сражаться за общее дѣло. Приговоренные къ тюремному заключенію за небольшія преступленія получали помилованіе, чтобы на полѣ битвы загладить свои прежніе грѣхи. Кромѣ того въ Сербіи распространяются слухи о томъ, что изъ Россіи къ ней на помощь явится не менѣе 50,000 добровольцевъ. Весь этотъ шумъ, поднятый съ цѣлью ввести въ заблужденіе страну и раздражить ея воинственные инстинкты, можетъ принести ей много горя и несчастій.

Остается только надѣяться, что благоразуміе руководителей сербской политики возьметъ верхъ надъ воинственнымъ пыломъ, и вліянію великихъ державъ удастся предотвратить пожаръ на Балканскомъ полуостровѣ.

Членъ Государственнаго Совѣта, генералъ-отъ-инфантеріи **А. И. Косичъ** выѣхалъ въ Петербургъ.

Общее собраніе Кіевскаго отдѣла Русскаго общества охраненія народнаго здравія. 7 ноября въ домѣ командующаго войсками состоялось общее собраніе Кіевскаго отдѣла Русскаго общества охраненія народнаго здравія, подъ предсѣдательствомъ Начальника Края, генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлинова. Въ собраніи, по приглашенію предсѣдателя отдѣла, приняли участіе: Кіевскій губернаторъ графъ П. Н. Игнатьевъ, Кіевскій вице-губернаторъ Н. Н. Чихачевъ, управляющій канцеляріей генералъ-губернатора А. П. Невѣровъ, врачебный инспекторъ В. Н. Орнатскій, профессора С. Н. Реформатскій и В. К. Высоковичъ, представители отъ городского управленія: заступающій мѣсто Кіевскаго городского головы, докторъ Ѳ. С. Бурчакъ, членъ городской управы, завѣдывающій строительнымъ отдѣленіемъ Ф. Л. Фальбергъ, военный инженеръ, полковникъ П. Голубятниковъ и другіе гласные Кіевской городской думы; отъ водопроводнаго общества—Л. И. Бродскій и инженеръ Ѳ. Ѳ. Эссенъ, директоръ санитарно-техническаго института, докторъ С. А. Рашковичъ и другія лица. Послѣ прочтенія протокола предшествовавшаго общаго собранія отдѣла 7 апрѣля текущаго года, посвященнаго вопросу о водоснабженіи г. Кіева, по предложенію предсѣдателя, докторъ С. А. Рашковичъ сдѣлалъ докладъ, сущность котораго сводится къ слѣдующему: д-ръ Рашковичъ по предложенію общества водоснабженія разработалъ проектъ опытной станціи озонированія и фильтраціи днѣпровской воды, а также программу контрольныхъ изслѣдованій, каковая была одобрена экспертной комиссіей Петербургскаго санитарно-техническаго института. Въ задачу станціи входило: опредѣлить наиболѣе пригодный коагулентъ для днѣпровской воды, а также эффектъ скорой американской фильтраціи, испытаніе способа Андерсона, а также выяснить стоимость озонированія въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Послѣ двухлѣтнихъ работъ и изученій различныхъ способовъ очистки днѣпровской воды, опытная станція пришла къ заключенію, что наилучшимъ способомъ обезвреженія и обезцвѣченія днѣпровской воды является предварительная обработка воды металлическимъ желѣзомъ во вращающихся барабанахъ. Подъ вліяніемъ воды желѣзо окисляется и выдѣляющаяся окись желѣза служитъ прекраснымъ коагулентомъ для днѣпровской воды. Изъ другихъ химическихъ коэгюлентовъ заслуживаетъ извѣстное вниманіе сѣрнокислый глинозем, но къ сожалѣнію для обезцвѣченія воды р. Днѣпра приходится прибавить въ среднемъ около 60—70 мил. сѣрнокислаго глинозема, каковой значительно измѣняетъ химическій составъ воды, что далеко не желательно съ гигіенической точки зрѣнія. Скорѣе американскіе фильтры, по мнѣнію д-ра Рашковича, не являются надежными аппаратами въ смыслѣ удаленія болѣзнетворныхъ зародышей. Только послѣдующее озонированіе обезцвѣченной воды дастъ извѣстныя гарантіи безупречности воды съ санитарной точки зрѣнія. Сильная загрязненность днѣпровской воды органическими веществами, растительнаго происхожденія, попадающими изъ Пинскихъ болотъ, сильно затрудняла изысканія опытной станціи и полученные результаты были достигнуты послѣ цѣлаго ряда опытовъ.

Д-ръ Рашковичъ указалъ на крайнюю ненадежность снабженія г. Кіева исключительно артезіанской водой. Несмотря на большія затраты, произведенныя обществомъ водоснабженія, питаніе города артезіанской водой будетъ всегда находиться въ состояніи неустойчиваго равновѣсія, и выйти изъ этого критическаго положенія возможно лишь при имѣніи запаса стерилизованной озономъ днѣпровской воды.

На дняхъ, какъ мы сообщали, были произведены контрольныя изслѣдованія полученныхъ станціей результатовъ обезвреживанія воды. Профессоръ С. Н. Реформатскій, принимавшій участіе въ комиссіи при производствѣ этихъ контрольныхъ изслѣдованій по просьбѣ Кіевскаго водопроводнаго общества, въ засѣданіи 7 ноября сдѣлалъ критическую оцѣнку аппаратовъ станціи и ихъ работы. По его мнѣнію, результаты, добытые станціей, представляютъ большой интересъ, но они только намѣчаютъ путь, по которому слѣдуетъ идти далѣе, расширяя размѣры аппаратовъ и дѣятельность станціи. Добытые результаты не даютъ еще достаточно основанія для практическаго примѣненія ихъ сразу въ большомъ масштабѣ. Что касается озонированія воды, то стоимость аппаратовъ и матеріаловъ для этого дорога, а потому и самоозонированіе, сравнительно мало улучшающее качество днѣпровской воды, могло-бы примѣняться только въ необходимыхъ, экстренныхъ случаяхъ, напримѣръ, во время эпидемій. Дальнѣйшее движеніе въ этомъ направленіи, по словамъ профессора, желательно, но требуетъ средствъ, отысканіе источника которыхъ зависитъ отъ лицъ и учрежденій, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ. Предсѣдатель отдѣла генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, глубоко заинтересованный вопросомъ оздоровленія питьевой воды для населенія города и лично осматривавшій опытную станцію и ея работу, вынесъ о ней благопріятное впечатлѣніе, но эти опыты онъ считаетъ только частицей того, къ чему слѣдуетъ стремиться обществу, и въ настоящее время разрѣшеніе вопроса объ улучшеніи качествъ воды, по его мнѣнію, сводится къ отысканію для этого матеріальныхъ средствъ. Мы уже имѣемъ вполнѣ компетентное заключеніе о томъ, что дальнѣйшіе опыты на существующей станціи въ томъ-же масштабѣ не могутъ дать большихъ результатовъ, слѣдовательно, если не найдется средствъ на расширеніе ихъ, то вопросъ о станціи въ большихъ размѣрахъ будетъ считаться исчерпаннымъ. Тогда слѣдуетъ рѣшить, какъ прочно мы обезпечены артезіанской водой и насколько существующая водопроводная сѣть въ Кіевѣ пригодна для новаго артезіанскаго водоснабженія. Если вопросъ объ артезіанскомъ водоснабженіи подлежитъ какому либо сомнѣнію, тогда слѣдуетъ обсудить вопросъ объ устройствѣ второй параллельной водопроводной сѣти, оставивъ существующую для днѣпровской воды, которую должно будетъ примѣнять исключительно для техническихъ надобностей, а новую—для доставленія питьевой воды изъ артезіанскихъ скважинъ. Если и этотъ проектъ окажется почему-либо неосуществимымъ, то уже послѣднимъ вопросомъ будетъ затронутый раньше вопросъ о переносѣ сосуновъ водопроводнаго общества на болѣе глубокое мѣсто рѣки. Начальникъ Края лично того мнѣнія, что лучшимъ водоснабженіемъ является все-таки артезіанское, благодаря которому мы сравнительно легко пережили холерную эпидемію осенью текущаго года. И за это слѣдуетъ быть благодарнымъ кіевскому водопроводному обществу, которое перенесло рядъ нападокъ, иногда даже несправедливыхъ, какъ со стороны городского управленія, самого населенія, такъ и мѣстной печати. Трудную, рискованную при массѣ случайностей работу водопроводное общество выполнило вполнѣ добросовѣстно, не говоря уже о крупныхъ на это затратахъ изъ личныхъ средствъ общества. Но дѣло артезіанскаго водоснабженія еще не закончено, такъ какъ не вполнѣ отвѣчаетъ потребностямъ населенія. Вопросъ о водоснабженіи снова предъявляетъ требованія о новыхъ затратахъ, почему городское управленіе должно пойти навстрѣчу иниціативѣ въ этомъ отношеніи водопроводнаго общества. Профессоръ В. К. Высоковичъ, также принимавшій участіе въ контрольныхъ работахъ на опытной станціи, не могъ указать вліянія озона на бактеріи, такъ какъ анализомъ это еще не выяснено, но за то профессоръ категорически высказался за необходимость во что бы то ни стало сохранить для питьевой надобности населенія артезіанскую воду. Имъ установлено, что благодаря артезіанской водѣ не только холера въ Кіевѣ была слабой, но уменьшилась и заболѣваемость тифомъ, что особенно рѣзко наблюдается въ частяхъ войскъ, получающихъ такую воду. Но количество артезіанской воды, которое мы теперь имѣемъ, недостаточно. Населеніе города растетъ быстро и хорошей воды скоро не хватитъ, почему Кіеву, по примѣру Ростова-на-Дону, слѣдуетъ имѣть двойную сѣть: для питьевой воды—артезіанскую и для другихъ надобностей—днѣпровскую. Съ мнѣніемъ профессора В. К. Высоковича о полезности устройства двойной сѣти не согласился Л. И. Бродскій, который въ примѣръ привелъ г. Ниццу, гдѣ подобная двойная сѣть нисколько не уменьшаетъ заболѣваемости. Происходитъ это потому, что сплошь и рядомъ прислуга, особенно въ гостиницахъ, просто по лѣности беретъ воду изъ перваго крана, вовсе не сообразуясь съ тѣмъ, для чего нужна вода. То же можетъ быть и у насъ. Затѣмъ Л. И. Бродскій заявилъ собранію, что водопроводное общество считаетъ себя счастливымъ полученными результатами, благодаря которымъ населеніе Кіева легко перенесло холеру и теперь имѣетъ здоровую воду. При ближайшемъ ознакомленіи съ дѣломъ получился опытъ и увѣренность у водопроводнаго общества, что оно сможетъ дать столько артезіанской воды, сколько потребуетъ населеніе не только въ данное время, но и съ разсчетомъ на приростъ его. Къ веснѣ будущаго года водопроводное общество твердо разсчитываетъ добыть уже 3,000,000 ведеръ артезіанской воды и количество это будетъ увеличивать до 4 и 5 милліоновъ, смотря по надобности населенія. Л. И. Бродскій въ заключеніе категорически гарантировалъ собранію свое рѣшеніе довести дѣло водоснабженія Кіева артезіанскою водою до конца, т. е. поставить дѣло такимъ образомъ, чтобы населеніе для всѣхъ своихъ надобностей пользовалось исключительно артезіанской водою, не стѣсняясь ея количествомъ. Для этого только нужно, чтобы городское управленіе пошло на встрѣчу задачамъ водопроводнаго общества. Послѣ такихъ завѣреній и гарантій, данныхъ Л. И. Бродскимъ, Начальникъ Края призналъ, что вопросъ о водоснабженіи Кіева можетъ считаться разрѣшеннымъ на будущее время.

Въ заключеніе, по предложенію предсѣдателя отдѣла, собраніе выразило благодарность доктору С. А. Рашковичу за понесенный имъ трудъ для общей пользы. Секретаремъ отдѣла общества, вмѣсто выбывшаго доктора Неелова, избранъ чиновникъ особыхъ порученій при канцеляріи генералъ-губернатора г. Покотило.

Засѣданіе закончилось около 11 час. вечера.

Результаты экзаменовъ въ Государственной медицинской испытательной комиссіи при университетѣ св. Владиміра. Въ Государственную медицинскую испытательную комиссію при университетѣ св. Владиміра, открывшую свои дѣйствія съ 1 сентября, было подано 79 прошеній о допущеніи къ государственнымъ экзаменамъ; изъ этого числа 7 лицъ по разнымъ причинамъ не экзаменовались, въ томъ числѣ одна женщина. Изъ числа экзаменовавшихся удостоены степени лѣкаря съ отличіемъ—12 и степени лѣкаря—60. Вчера, 8 ноября, Государственная испытательная комиссія закончила свою работу.

Прибылъ изъ Чернигова и остановился въ Европейской гостиницѣ д. с. с. **В. А. Бровчинскій.**

Администраціей Петербургскаго университета, какъ сообщаетъ «Рѣчь», вывѣшено объявленіе, напоминающее, что, согласно разъясненію совѣта министровъ, правила 11 іюня 1907 года **не распространяются на вольнослушательницъ,** и потому вольнослушательницы не имѣютъ права ни образовывать въ университетѣ кружковъ и обществъ, ни участвовать въ разрѣшенныхъ студентамъ кружкахъ и обществахъ и присутствовать на студенческихъ собраніяхъ и сходкахъ.

Къ дѣлу Александра Шлихтера. Предварительное слѣдствіе о мѣщанинѣ Александрѣ Шлихтерѣ, обвиняемомъ въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 121, 128, 1 и 2 п.п. 1 ч. 129 и 1 ч. 103 ст. угол. улож., въ настоящее время направлено военному прокурору Кіевскаго военно-окружного суда, для сужденія названнаго мѣщанина по законамъ военнаго времени.

Полтавскій епархіальный съѣздъ постановилъ просить епархіальнаго преосвященнаго: 1) чтобы всѣ жалобы на духовенство передавались на предварительное разсмотрѣніе благочинническихъ совѣтовъ, чтобы безъ дознанія, кромѣ исключительныхъ случаевъ, слѣдствіе не назначалось, такъ какъ часто для выясненія несостоятельности жалобы достаточно бываетъ одного дознанія; 2) чтобы жалобы съ епископскими резолюціями не вручались непосредственно жалобщикамъ, а окончательныя опредѣленія по жалобамъ сообщались виновнымъ черезъ благочинныхъ, а не чрезъ полицію, какъ практикуется теперь; 3) чтобы анонимныя жалобы и письма оставлялись совершенно безъ вниманія. Тотъ же съѣздъ постановилъ ходатайствовать объ исключеніи изъ клировыхъ вѣдомостей отмѣтокъ о подсудности членовъ причта, по суду оправданныхъ. Оба постановленія съѣзда встрѣтили сочувствіе со стороны епархіальнаго преосвященнаго.

Къ вопросу о закрытіи Кіевскаго скакового общества. Сегодня, 9 ноября, утромъ въ д. Генералъ-Губернатора (Инстит., 40) состоится, подъ предсѣдательствомъ президента Кіевскаго поощрительнаго скакового общества, генерала-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлинова, общее собраніе членовъ означеннаго общества.

Новая газета. 6 ноября вышелъ первый номеръ газеты «Право и Порядокъ». Это, какъ сказано въ заголовкѣ, «газета политическая, общественная и литературная», причемъ довольно загадочно прибавлено: «выходитъ періодически». Случай, можно сказать, единственный въ газетномъ мірѣ, невольно возбуждающій вопросъ: какъ это надо понимать? бываютъ вѣдь разные періоды, иной и сто лѣтъ протянется. Слѣдуетъ ли думать, что «Право и Порядокъ» желаетъ обречь своихъ читателей на такое неопредѣленное существованіе? Недоумѣніе не разсѣивается и отъ скромнаго заявленія редакціи, что «принимается подписка на первые 5 номеровъ». Конечно, это выгодно рекомендуетъ осторожное отношеніе редакціи къ дѣлу; но съ непривычки все таки странно.

Въ первомъ номерѣ газеты «Право и Порядокъ», конечно, находимъ и то, что называется profession de foi. Вкратцѣ это можно резюмировать такъ. Въ Кіевѣ газеты дѣлятся на два лагеря: съ одной стороны одиноко стоитъ «Кіевлянинъ», придерживающійся «весьма крайне-праваго направленія», съ другой—всѣ остальныя газеты, придерживающіяся крайне-лѣваго направленія. Но обѣ стороны одинаково бранятъ нынѣшнюю Государственную Думу—«середины нѣтъ». Вотъ газета «Право и Порядокъ», повидимому, и хочетъ занять ту середину, которой теперь нѣтъ: т. е. она не будетъ бранить Государственной Думы, а будетъ ее хвалить. Можно еще отмѣтить заявленіе редакціи, что хотя редакторомъ-издателемъ газеты и подписанъ М. М. Бубновъ, но газета «не имѣетъ прямой связи съ мѣстной партіей праваго порядка» и является вполнѣ самостоятельной.

Изъ другихъ особенностей вышедшаго номера газеты заслуживаетъ вниманія слѣдующій анонсъ «отъ редакціи»: «Начиная со слѣдующаго номера, мы приступаемъ, между прочимъ, къ печатанію ряда загадокъ—характеристикъ въ стихахъ нашего сотрудника г. Зозо. Извѣстное число читателей, давшихъ правильный отвѣтъ на помѣщенную въ томъ номерѣ загадку, получитъ отъ редакціи въ безплатную премію сборникъ стихотвореній». Разумѣется, это заманчиво; но не ошиблась ли редакція, не начинаются ли загадки уже съ перваго номера? Отвѣтъ на эти вопросы, вѣроятно, читатели получатъ тоже... «періодически».

К. С.

Въ особое совѣщаніе, образованное при министерствѣ финансовъ **для выработки мѣръ къ пониженію цѣнъ на сахаръ,** представителями отъ Главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, по словамъ «Рѣчи», назначены: профессоръ московскаго сельскохозяйственнаго института Д. Н. Прянишниковъ и состоящій при департаментѣ земледѣлія спеціалистъ по культурѣ сахарной свекловицы Ш. М. Франкфуртъ. Кромѣ того, департаментомъ земледѣлія предложено 7 сельскохозяйственнымъ обществамъ главныхъ районовъ по культурѣ сахарной свекловицы избрать для участія въ означенномъ совѣщаніи своихъ представителей.

Къ составленію проекта смѣты г. Кіева на 1909 годъ. Проектъ смѣты г. Кіева на 1909 годъ въ настоящее время законченъ составленіемъ городской финансовой комиссіей, причемъ обнаруженъ дефицитъ въ 591,233 р.

Распоряженіе губернатора. Кіевскимъ губернаторомъ, графомъ П. Н. Игнатьевымъ сдѣлано циркулярное распоряженіе городскимъ головамъ Кіевской губерніи и липовецкому городскому старостѣ о представленіи къ 1 декабря текущаго года въ Кіевское губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе вѣдомостей о городскихъ доходахъ, дѣйствительно произведенныхъ расходахъ, а также о капиталахъ, недоимкахъ и долгахъ за 1907 г.

Изъ приказа по полиціи. На дняхъ въ замѣткѣ «Попрошайничество на улицахъ» указывалось, что въ послѣднее время на болѣе оживленныхъ улицахъ города снова увеличилось число подростковъ въ возрастѣ 7—14 лѣтъ, назойливо пристающихъ къ прохожимъ съ предложеніемъ о покупкѣ разнаго рода произведеній печати, главнымъ образомъ, листковъ. На это обстоятельство снова обращено вниманіе въ приказѣ по кіевской полиціи, въ которомъ полицеймейстеръ говоритъ: «Напоминая приказъ свой отъ 28 октября, о недопущеніи торговли на улицахъ города произведеніями печати лицами, не имѣющими на это надлежащихъ разрѣшеній, предлагаю приставамъ внушить околоточнымъ надзирателямъ и городовымъ, чтобы всѣ такіе торговцы, особенно малолѣтніе (мальчишки) обязательно задерживались и доставлялись въ участки для привлеченія къ отвѣтственности, а произведенія печати отъ нихъ отбирались. Приставамъ, кромѣ того, съ своей стороны надлежитъ при всякомъ обнаруженіи кии таких торговцевъ лично не ограничиваться только задержаніемъ торговцевъ, а обязательно взыскивать съ мѣстныхъ постовыхъ городовыхъ, по недосмотру коихъ имѣла мѣсто незаконная торговля газетами, а также и околоточныхъ надзирателей, не имѣвшихъ за постовыми городовыми должнаго надзора».

Весьма желательно, чтобы приказъ этотъ былъ приведенъ въ исполненіе и чтобы его не постигла участь приказа отъ 28 октября. Удаленіе съ улицъ «мальчишекъ», о которыхъ упоминается въ приказѣ, дѣло не столь трудное, такъ какъ большинство этихъ «торговцевъ» собирается на Крещатикѣ и на прилегающихъ къ нему улицахъ. Большинство этихъ малолѣтнихъ, дѣти отбившіяся отъ родителей, предоставленныя на произволъ судьбы, изъ которыхъ впослѣдствіи создается столь извѣстный въ большихъ городахъ контингентъ разнаго рода хулигановъ и подкалывателей.

Къ разбойному нападенію на магазинъ Горенштейна. Вчера, 8 ноября, скончался въ больницѣ Каміонскаго отъ ранъ, полученныхъ 27 октября, во время разбойнаго нападенія на магазинъ Горенштейна, хозяинъ магазина. Не считая раненыхъ при нападеніи двухъ городовыхъ, Горенштейнъ четвертая жертва преступленія.

Вооруженный грабежъ. Около 2 часовъ въ ночь на 8 ноября купецъ Нико Бурдель, живущій въ домѣ № 21 по Межигорской улицѣ, въ районѣ Плоскаго участка, былъ разбуженъ звонкомъ въ дверяхъ парадного хода и на вопросъ, кто звонитъ, получилъ отвѣтъ, что полиція, почему и открылъ дверь. Въ квартиру сразу вошли три неизвѣстныхъ лица, одинъ въ форменной фуражкѣ чиновника, два другихъ въ приличныхъ штатскихъ костюмахъ, всѣ молодые люди. Войдя въ квартиру, одинъ изъ грабителей обнажилъ кинжалъ и потребовалъ отъ хозяина выдать деньги. Н. Бурделю ничего не оставалось, какъ исполнить это требованіе, что онъ и сдѣлалъ, отдавъ грабителямъ ключи отъ комода, гдѣ лежали 70 руб. и хранились карманные часы, четыре золотыхъ кольца и серьги. Все это грабители забрали и скрылись тѣмъ-же путемъ, какимъ вошли въ квартиру. Вчера утромъ Бурдель о грабежѣ заявилъ въ полицію.

Сегодня, въ 5 часовъ вечера, въ Свято-Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго общества совершена будетъ **торжественная вечерня съ акаѳистомъ.** Послѣ вечерни въ залѣ просвѣтительнаго дома (Большая-Житомирская, № 9) предложены будутъ чтенія: іеромон. Анатоліемъ на тему—"Нужна-ли церковь христіанину?" и М. Е. Пановымъ—"Трудъ съ библейской и культурной точки зрѣнія".

Сегодня, 9 ноября, въ читальномъ залѣ Свято-Владимірскаго братства (уголъ Срѣтенской и Стрѣлецкой улицъ, домъ № 8—2) имѣетъ быть совершено молебное пѣніе, а затѣмъ будутъ предложены **религіозныя чтенія.** Начало въ 5 час. вечера. Входъ безплатный. Въ томъ же залѣ еженедѣльно по четвергамъ съ 7—10 час. вечера ведутся бесѣды и чтенія миссіонерскаго характера. Кромѣ членовъ „кружка" допускаются посторонніе слушатели.

Бесѣда сахарнаго отдѣла Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества назначена во вторникъ, 11 ноября, въ помѣщеніи отдѣленія (Крещатикъ, д. № 10) въ 8 час. веч. Предметы занятій: Продолженіе обсужденія доклада М. А. Толпыгина о пониженіи стоимости и рыночной цѣны сахара.

Покушеніе на самоубійство. Полиціей выяснено, что найденный 7 ноября въ канавѣ, около Аскольдовой могилы, Сергѣй Партыка, съ раной на головѣ, находясь въ пьяномъ состояніи, покушался на самоубійство и для этой цѣли нѣсколько разъ бросился головой на мостовую. Рана на его головѣ, по заключенію врача, отнесена къ разряду тяжелыхъ. С. Партыка, 27 лѣтъ, на дняхъ прибылъ въ Кіевъ, гдѣ искалъ работы, но не нашелъ.

Кражи. 7 ноября, въ 10 час. утра, злоумышленники, взломавъ висячій замокъ у дверей квартиры Бейлы Литвакъ, въ д. № 34, по Константиновской ул., похитили 117 р. и разныя вещи на 241 р. Проживающій въ гостиницѣ "Берлинъ", по Б.-Васильковской ул., Янкель Вайсманъ заявилъ въ Лыбедской участокъ о кражѣ у него изъ номера вещей на сумму около 53 р. 7 ноября, подрядчикъ столярныхъ работъ въ д. № 15, по Анненковской ул., Викентій Книявскій, заявилъ въ Дворцовый участокъ, что 7 ноября, изъ кладовой домовладѣльца инженера Красовскаго совершена кража замковъ на сумму 80 р.

Пожаръ. Отъ неисправнаго содержанія дымовыхъ трубъ, въ дачномъ поселкѣ Пуща-Водица сгорѣлъ флигель въ усадьбѣ купца Сруля Буха. Сумма убытковъ не установлена за отсутствіемъ домовладѣльца.

Грабитель. 7 ноября, въ 3 часа пополудни, на Жилянской улицѣ, около бани Поллака, Александръ Розенкранцъ, неимѣющій опредѣленной квартиры и занятій, пытался ограбить купца Іосифа Лева, но былъ тутъ же задержанъ прохожими и переданъ полиціи.

Несчастный случай. 7 ноября, въ 4 часа дня, въ машинномъ отдѣленіи при городской скотобойнѣ отъ неосторожнаго обращенія съ маховымъ колесомъ, машинисту Василію Садовскому оторвано два первыхъ сустава указательнаго пальца правой руки. Потерпѣвшему оказана скорая медицинская помощь.

Установленіе личности убитой вагономъ. Полиціей установлено, что убитая 6 ноября вагономъ городской дороги на Крещатикѣ, противъ Фундуклеевской улицы, крестьянка Варвара Болтухина, 36 лѣтъ, занималась торговлей и жила въ домѣ № 81, на Глубочицѣ.

Попавшая подъ поѣздъ. 7 ноября, въ 8 ч. 25 м. утра, пассажирскій поѣздъ № 5 былъ остановленъ на 194 верстѣ линіи Цвѣтково—Смѣла, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Владиміровка, вслѣдствіе попавшей подъ него крестьянской дѣвушки, фамилія которой неизвѣстна. Дѣвушка получила ушибы головы и ноги и отправлена была тѣмъ же поѣздомъ въ Дарьевскую желѣзнодорожную больницу. Поѣздъ простоялъ въ пути 8 минутъ.

Убитый поѣздомъ. 7 ноября, въ 7 час. 20 мин. утра, на 160 верстѣ линіи Одесса—Казатинъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Чубовка, путевой стражей обнаруженъ лежавшій на желѣзнодорожномъ полотнѣ трупъ убитаго неизвѣстно какимъ поѣздомъ кѣщ. Ѳеодора Юркова, 50 лѣтъ. Трупъ переданъ жандармской полиціи.

Прибыли 8 ноября и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Винницкаго у.—С. А. Стукаловъ, Харькова—Б. В. Бородаинъ и В. А. Грудзинскій, Ялты—В. Ѳ. Островскій, Нѣжина—Н. И. Хильчевскій, Вильны—У. А. Куманъ, Таращи—К. С. Архиповъ; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Артиллер. полигона И. Н. Андреевъ, Варшавы—Б. А. Лазаревскій, Рязани—Н. М. Селивановъ, Нѣжина—М. В. Черняковъ, Петербурга—М. Б. Черкасская; остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Сосницкаго у.—М. М. Троцкій, Ярославской губ.—И. И. Потаповъ, Варшавской губ.—Б. М. Шиманскій, Кіевской губ.—Д. Г. Левицкій, Кіевской губ.—Е. И. Гуковскій, Кременчуга—К. Ф. Конке, Полтавской губ.—В. Г. Феденко-Проценко, Харькова—П. А. Шиповъ, Одессы—С. В. Пѣшехоновъ, Житомирскаго уѣз.—А. Х. Азарова.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «Дуракъ», комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ Л. Фульда, перев. Шмидтъ. Бенефисъ В. Н. Болховского.

Это было много лѣтъ тому назадъ, Людвигъ Фульда назывался тогда, кажется, Коцебу... Но въ зрительной залѣ театра царило такое же оживленіе, какое было вчера, на бенефисѣ В. Н. Болховского, когда на сценѣ театра «Соловцовъ» шла новая пьеса современнаго Коцебу—«Дуракъ». Въ ней все есть, чему въ доброе старое время полагалось быть въ порядочной пьесѣ, носящей названіе комедіи. Очень скромный и добродѣтельный молодой человѣкъ, претерпѣвающій на протяженіи трехъ (раньше даже четырехъ) актовъ пьесы всяческія невзгоды и непріятности и въ концѣ концовъ за все это судьбою сугубо вознаграждаемый. Коварный родственникъ (или родственница) добродѣтельная ingenue (или grand coquette), проницательный врачъ, доброжелательный адвокатъ, или вообще какое-либо сходное лицо на амплуа резонера, въ старыхъ французскихъ комедіяхъ—это обыкновенно бывалъ нотаріусъ... Онъ развязываетъ пьесу, завершаетъ матеріальное и нематеріальное благополучіе любящихъ сердецъ и выходитъ вмѣстѣ съ ними раскланиваться, скромно держась въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ героевъ спектакля... Ахъ, какъ это было давно, и какая старая вещь эта новая пьеса Л. Фульда. И чѣмъ дольше я хожу въ театръ и ближе узнаю его сущность, мнѣ яснѣе становится, что онъ самоцѣльное, органически законченное, своеобразное и совершенно ни отъ чего, кромѣ себя, независящее явленіе... Вѣдь оглядываясь вчера на зрительный залъ, смѣявшійся и аплодировавшій во время актовъ дѣтской въ сущности пьесы Фульда, до того незатѣйлива и вздорны ея фабула и интрига, я не могъ не вспомнить, что и десятки лѣтъ тому назадъ отцы этихъ дѣтей также искренно плакали и смѣялись въ театрѣ по такимъ-же, повидимому, пустымъ и вздорнымъ причинамъ. Куда же дѣвался весь тотъ налетъ модернистическаго умничанья и глубокомыслія, объявившій смерть быта и связанныхъ съ нимъ старыхъ театральныхъ формъ? Въ чемъ здѣсь секретъ? Секретъ заключается въ томъ, что всѣ эти господа, превратившіе театральную сцену въ какую то лабораторію для производства опытовъ въ сферѣ искусства, располагали какими угодно достоинствами, но только не знаніемъ сцены... И весь тотъ туманъ, всю ту напускную серьезность, всевозможныхъ настроеній и нестроеній, какъ легкую паутину, безъ слѣда и остатка свѣяло съ театральной толпы первымъ же вѣтеркомъ настоящей театральной сценичности...

Сцена имѣетъ свои законы и тотъ, кто ихъ чувствуетъ, какъ бы поверхностно не было его творчество, всегда будетъ имѣть болѣе шумный и искренній успѣхъ въ зрительномъ залѣ театра, чѣмъ самый глубокій мудрецъ, не владѣющій секретомъ сценичной формы. Вотъ почему Мольеръ, писавшій триста слишкомъ лѣтъ тому назадъ, свѣжъ, ярокъ, блестящъ, полонъ жизни и въ настоящіе дни, тогда какъ отъ громаднаго числа драматурговъ (и въ числѣ ихъ Гете), писавшихъ послѣ него, не осталось на сценѣ даже и воспоминанія...

Г. Болховской игралъ, какъ и подобаетъ имениннику, центральную роль—«Дурака»—Юстуса Габерланда. Игралъ героически, сдерживая свое живое, яркое, я сказалъ бы бравурное, если только можно такъ выразиться, дарованіе, съ рѣдкой самоотверженностью, укладывая его на прокустово ложе медоточивой, фальшиво добродѣтельной куклы нѣмецкаго изготовленія... Мнѣ отъ души его было жаль, и, уходя изъ театра, я былъ искренно радъ, что авторъ въ концѣ-концовъ наградилъ милѣйшаго Василія Николаевича такой прелестной женщиной, какой вышла Дорисъ Вигандъ, въ восхитительномъ исполненіи г-жи Юрьевой...

Въ общемъ пьеса понравилась и впредь, надо полагать, нравиться будетъ, и кто знаетъ,—быть можетъ сборы, такъ фатально исчезнувшіе изъ нашего театра, снова къ нему вернутся, благодаря дурацкому счастью Юстуса... Фульда.

Н. Николаевъ.

Второй симфоническій концертъ, назначенный на 13 ноября въ городскомъ театрѣ, всецѣло посвященъ памяти Н. А. Римскаго-Корсакова; интересная программа его составлена изъ слѣдующихъ сочиненій покойнаго композитора: второй симфоніи «Антаръ» (написанной на сюжетъ изъ арабской сказки Сенковскаго) въ третьей рукописной редакціи автора; увертюры и сцены въ лѣсу изъ оперы «Псковитянка», трехъ частей сюиты изъ оперы-балета «Млада», вступленія и свадебнаго шествія изъ послѣдней оперы «Сказка о золотомъ пѣтушкѣ» (каковые два номера замѣнятъ собой предполагавшіяся раньше двѣ части сюиты изъ «Млады», помѣщенныя въ большихъ афишахъ, «Индійскій танецъ» и «Шествіе князей»); былины Нѣжаты изъ «Садко» и четырехъ романсовъ для пѣнія съ фортепіано. Исполнительницей двухъ послѣднихъ номеровъ будетъ г-жа Ясеновская—артистка Кіевской оперы. Въ качествѣ дирижера опять приглашенъ знакомый Кіеву—г. Зилоти. Концерту будетъ предпосланъ рефератъ Н. А. Тутковскаго о Римскомъ-Корсаковѣ; самый же концертъ откроется оркестровой прелюдіей «памяти Римскаго-Корсакова», составленной зятемъ покойнаго—Штейнбергомъ по отрывкамъ изъ начатой Римскимъ-Корсаковымъ незадолго до смерти оперы-мистеріи «Земля и Небо» (сюжетъ Байрона).

Сегодня въ залѣ дворянскаго клуба состоится интересный сеансъ—**вечеръ современной пѣсни,** устраиваемый Е. И. Мусатовой-Кульженко. Въ программу концерта вошли новѣйшія вокальныя произведенія нѣмецкихъ, французскихъ и русскихъ композиторовъ.

Среди газетъ.

Минулъ первый годъ существованія третьей Государственной Думы. По поводу этого г. Меньшиковъ ставитъ вопросъ:

Что такое Дума: „ангелъ-ли хранитель, или коварный искуситель"? Учрежденіе ли спасительное, завершающее эволюцію нашей государственности, или новая оплошность исторіи, новая канцелярщина и безтолковщина? Вопросъ, къ глубокому сожалѣнію, все еще открытый, такъ какъ послѣ двухъ безусловно невозможныхъ парламентовъ и третій нельзя по совѣсти назвать удавшимся. Повторяя эту всѣмъ очевидную истину, я отнюдь не намѣренъ колебать авторитета Г. Думы. Такой авторитетъ вѣдь еще не сложился, почему и колебать его невозможно. Я хотѣлъ бы, наоборотъ, лишній разъ напомнить, что пора уже начинать постройку парламентскаго авторитета, ибо безъ него въ самомъ дѣлѣ неловко. Всякій авторитетъ не иначе строится, какъ серьезнымъ трудомъ и значительными его результатами. Пожалуй, даже и труда мало: кромѣ солиднаго ремесла необходимо хоть немного артистическаго искусства, безспорнаго торжества надъ препятствіями. Всякій авторитетъ есть власть, а нѣтъ власти, вышедшей не изъ побѣды. Русскій парламентъ до тѣхъ поръ не пріобрѣтетъ нравственнаго авторитета, пока не одержитъ ряда побѣдъ—не надъ Верховной властью, о чемъ мечтаютъ кадеты, а надъ народными бѣдствіями, бороться съ которыми парламентъ созданъ. Пока, согласитесь, ничего хоть отдаленно напоминающаго побѣду въ этой области со стороны парламента что-то не видно. Пошелъ 2-й годъ третьей Думы, истрачена пятая часть ея призывного срока. Вѣроятно и впредь работа пойдетъ тѣмъ-же пойкимъ шагомъ. Помножьте же результаты истекшаго года на пять—итогъ получится и въ будущемъ довольно тощій.

Старый Государственный Совѣтъ, [состоявшій сплошь изъ архи-бюрократовъ, работалъ гораздо производительнѣе. Надо замѣтить, что старый Государственный Совѣтъ не имѣлъ и малой доли тѣхъ, почти державныхъ правъ, что даны парламенту. Ни депутатской „неприкосновенности", ни несмѣняемости, ни безбрежной свободы рѣчи, ни широкаго права иниціативы, ни права запросовъ, ни главное, права veto старый нашъ законодательный корпусъ не имѣлъ. И тѣмъ не менѣе онъ все таки работалъ. Каждый годъ его дѣятельности давалъ ощутимые результаты.

Вѣнскіе студенты устроили дебошъ, отъ котораго пострадали евреи. «Русск. Знамя» откликнулось на этотъ эпизодъ такими словами:

Погромъ жидовскій, при которомъ пострадало семьдесятъ жидовъ, учинилъ нѣмецкій народъ. Нѣмцы замѣчательные патріоты, и свою родину нѣмецкіе студенты отстаиваютъ отъ иноплеменниковъ съ величайшею энергіею. Къ сожалѣнію, съ грустью приходится признать, что русскіе студенты не таковы. Русскіе студенты вполнѣ подчинились жидовскому засилію, и потому наши высшія учебныя заведенія по справедливости могутъ быть названы жидовскими: пособія и стипендіи получаютъ только жиды; говоръ въ нихъ стоитъ жидовскій, и самые обычаи—соблюденіе дня отдыха субботы вмѣсто воскресенья—тоже жидовскіе.

«Рѣчь» придралась къ этимъ словамъ и завопила, что «Русское Знамя» призываетъ къ погрому. Вотъ ужъ подлинно—пуганная ворона куста боится. Дубровинская газета дѣйствительно неособенно почтительно отзывается объ евреяхъ; но отсюда до погрома еще далеко.

Г. Жилкинъ въ «Словѣ» вспоминаетъ «смѣхъ нынѣшній и смѣхъ минувшій»:

Три года назадъ раздался впервые свободный сатирическій смѣхъ. Былъ онъ рѣзокъ, несдержанъ. Съ красотою шла неизбѣжная грубость, ибо и общественная душа была ярка и груба... Къ свободѣ тоже нужна привычка и воспитанность. Но все же звучалъ настоящій общественный, политическій смѣхъ. Ему не дали утончиться, воспитаться. Его пригушили. И постепенно выросталъ иной смѣхъ. Онъ ползъ все выше и выше. И вдругъ раз-

дался съ одной высоты, которая только что спасительнымъ маякомъ воздвигалась среди взбаломученнаго народнаго моря. Откровенный, грубый смѣхъ раскатисто зазвучалъ въ третьей Государственной Думѣ.

Онъ звучалъ и звучитъ, когда на трибунѣ раздаются рѣчи оппозиціи о правѣ, справедливости, о законныхъ стремленіяхъ націи. Онъ злорадно, при крикахъ „мало! мало!—перекатывается подъ сводами парламента, когда съ той же трибуны говорятъ о заключенныхъ въ тюрьмахъ, о ссыльныхъ, о подвергшихся всякаго рода репрессіямъ.

Это ужъ виноваты ораторы, говорящіе «о заключенныхъ въ тюрьмахъ и т. д.» Они стараются быть величественными, но являются только смѣшными. А г. Жилкину все таки не мѣшало-бы помнить, кто первый кричалъ: «мало, мало!» и по какому поводу. Очевидно, у «оппозиціи» коротка память, когда ей нужно заметать слѣды хвостомъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

„Брилліантовое дѣло“.

(Окончаніе *).

Вчера судебное слѣдствіе было закончено въ 12 час. дня и начались пренія сторонъ. Обвинитель товарищъ прокурора Н. П. Пахомовъ произнесъ сильную обвинительную рѣчь, продолжавшуюся нѣсколько часовъ, затѣмъ начались рѣчи защитниковъ.

Присяжные засѣдатели совѣщались болѣе часа и въ 12 ч. 35 м. ночи вынесли всѣмъ десяти подсудимымъ оправдательный вердиктъ.

II.

Вооруженное сопротивленіе полиціи.

Вчера Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ, при закрытыхъ дверяхъ, разобрано дѣло четырехъ крестьянскихъ парней, обвинявшихся въ вооруженномъ сопротивленіи полиціи. Обстоятельства дѣла таковы. 18 мая текущаго года въ с. Ровчаки, Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губерніи, полицейскіе стражники намѣревались арестовать пять разыскиваемыхъ ими преступниковъ, засѣвшихъ въ сараѣ одного изъ крестьянъ. Преступники при задержаніи оказали стражникамъ вооруженное сопротивленіе, стрѣляя изъ револьверовъ, въ свою очередь стрѣляли и стражники, ранивъ легко трехъ изъ сопротивлявшихся: Ивана Дзюбу, Митрофана Чубука и Семена Грипа, четвертый задержанный Игнатъ Грипъ оказался невредимъ, а пятый преступникъ Александръ Радченко успѣлъ скрыться и до сихъ поръ неразысканъ. Задержанные четверо преданы были военному суду. Вчера, разсмотрѣвъ дѣло, военный судъ, послѣ 4-часового совѣщанія вынесъ резолюцію коей всѣ подсудимые приговорены въ каторжныя работы—братья Грипы безъ срока, а Дзюба и Чубукъ каждый на 20 лѣтъ.

III.

Забастовка телеграфной конторы.

Въ 1905 году въ м. Смѣлѣ происходила осенью въ теченіе нѣсколькихъ дней забастовка служащихъ почтово-телеграфной конторы. Чиновникъ названной конторы, дочь псаломщика, Александра Матушевская проявила особую энергію въ дѣлѣ проведенія забастовки и старалась препятствовать служебнымъ дѣйствіямъ другихъ чиновъ почтово-телеграфной конторы. За свои противозаконныя дѣйствія Матушевская привлечена была къ уголовной отвѣтственности и вчера дѣло ея разсматривалось въ Кіевѣ особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты. Александра Матушевская признана виновной и приговорена къ тюремному заключенію на 4 мѣсяца.

IV.

Дѣло объ утопленіи студента.

Въ Московскомъ окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей слушалось дѣло по обвиненію рабочаго Царегородскаго въ убійствѣ студента Лопатина. Дѣло происходило въ 1905 году, когда толпа, возбужденная противъ студентовъ, напала на Лопатина, избила его до полусмерти и затѣмъ бросила въ Москву-рѣку, гдѣ онъ и утонулъ. Изъ всей многотысячной толпы удалось установить участіе въ истязаніи Лопатина одного рабочаго завода Царегородскаго. Въ послѣднемъ своемъ словѣ подсудимый заявилъ, что онъ раскаивается въ своемъ поступкѣ, что онъ переживаетъ ужасныя муки угрызенія совѣсти. Царегородскій признанъ виновнымъ въ нанесеніи тяжкихъ побоевъ, не угрожающихъ жизни, и приговоренъ къ заключенію въ тюрьмѣ на 6 мѣсяцевъ.

V.

Дѣло о кощунствѣ.

Въ Одесской судебной палатѣ, какъ передаетъ „Русск. Рѣчь“, слушалось дѣло по обвиненію редактора „Бессарабской Жизни“ Захарова въ кощунствѣ. Онъ помѣстилъ замѣтку объ открытіи театральнаго сезона, въ которой предшествовавшій спектаклю молебенъ назвалъ „одноактной комедіей, главную роль въ которой игралъ священникъ“. Захаровъ приговоренъ къ тюремному заключенію на 4 мѣсяца.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

8-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 ноября. Траурная процессія перенесенія праха Великаго Князя Алексѣя Александровича состоялась въ образцовомъ порядкѣ весьма торжественно, проходя по улицамъ въ траурномъ уборѣ, при огромномъ стеченіи публики. Было ясное, тихое морозное утро.

Разбирая рѣчь Милюкова «Россія» въ формѣ вопросовъ разсказываетъ, что планъ продажи землевладѣльцами-кадетами своихъ земель по высокимъ цѣнамъ при посредствѣ Крестьянскаго банка возникъ въ Москвѣ послѣ подписанія кадетами тайнаго договора съ поляками, и находится въ неразрывной связи со включеніемъ въ кадетскую программу вопроса о принудительномъ отчужденіи.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

8-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 ноября. Высочайшій рескриптъ на имя Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича.

«Ваше Императорское Высочество. 13 октября сего года исполнилось 60 лѣтъ Вашего славнаго служенія Престолу и отечеству. Съ чувствомъ сердечнаго умиленія, вспоминая ваши доблестные военные подвиги и выдающіяся государственныя заслуги, Я жалую Ваше Императорское Высочество знакомъ отличія безпорочной службы за 60 лѣтъ на георгіевской лентѣ, согласно уставу о семъ знакѣ, и молю Бога, да хранитъ васъ Господь на долгіе годы».

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Сердечно Васъ любящій и благодарный НИКОЛАЙ».

Прибылъ изъ-за границы Великій Князь Кириллъ Владиміровичъ.

Прибыла изъ Москвы въ Петербургъ Великая Княгиня Елисавета Θеодоровна и проелѣдовала въ Царское Село.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 ноября. Въ 8 час. 45 мин. утра тѣло почившаго Великаго Князя Алексѣя Александровича торжественно перевезено съ Николаевскаго вокзала въ Петропавловскій соборъ. За печальной колесницей, весь путь отъ Николаевскаго вокзала до Петропавловскаго собора, Государь Императоръ изволилъ шествовать пѣшкомъ. Далѣе также пѣшкомъ слѣдовали Великіе Князья и Государыни Императрицы Марія Θеодоровна и Александра Θеодоровна; Великія Княгини слѣдовали въ траурныхъ каретахъ. По всему пути слѣдованія печальнаго кортежа по обѣимъ сторонамъ стояли шпалерами войска. Общественныя зданія, частные дома и магазины были задрапированы черной и бѣлой матеріями и украшены вѣнками изъ еловыхъ вѣтвей; вывѣшены траурные флаги и зажжены электрическіе фонари, задрапированные черной матеріей. Не только улицы по пути слѣдованія печальной процессіи, но и прилегающія къ нимъ запружены были народомъ. По прибытіи печальнаго кортежа въ Петропавловскій соборъ, собрались высшіе военные, морскіе и гражданскіе чины, особы дипломатическаго корпуса, предсѣдатель и члены совѣта министровъ, предсѣдатель и члены Государственнаго Совѣта и предсѣдатель Государственной Думы; для членовъ Думы устроены особыя мѣста на Суворовской площади. Послѣ божественной литургіи и окончанія отпѣванія тѣла, Высочайшими Особами было отдано тѣлу послѣднее поклоненіе. Затѣмъ гробъ съ останками Великаго Князя перенесенъ въ предшествіи митрополита и духовенства къ могилѣ новой усыпальницы Императорскаго Дома въ Петропавловскомъ соборѣ. При опущеніи гроба въ могилу, всѣми войсками, находящимися въ строю, совмѣстно съ Петропавловской крѣпостью отданъ установленный салютъ. Изъ Петропавловскаго собора Государь Императоръ съ Государыней Императрицей Александрой Θеодоровной въ одной каретѣ, а Государыня Императрица Марія Θеодоровна—въ другой, отбыли на Царско-Сельскій вокзалъ, а оттуда въ Царское Село.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 ноября. При Высочайшемъ рескриптѣ пожалованъ генералъ-адъютанту, генералъ-фельдмаршалу графу Милютину въ день семьдесятъ-пятой годовщины производства его въ офицеры настольный портретъ Его Императорскаго Величества, драгоцѣнными украшеніями и камнями украшенный.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить московской городской думѣ повсемѣстный сборъ пожертвованій для сооруженія въ Москвѣ памятника Тургеневу по случаю двадцатипятилѣтія со дня его смерти.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 ноября. Государственная Дума. (Оффиціально). (Окончаніе рѣчи товарища министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошина, произнесенной въ засѣданіи Думы 7 ноября). Субъектомъ права на надѣльныя земли являлась при примѣненіи начала общей собственности не земельная община, а отдѣльные владѣльцы въ ихъ совокупности. Здѣсь указывалось, какъ на преимущество этой теоріи общей собственности, на возможность примѣненія права преимущественной покупки при продажѣ отдѣльными соучастниками общей собственности долей своихъ надѣльныхъ земель. Вотъ это преимущество для меня болѣе чѣмъ сомнительно. Вѣдь по силѣ законовъ гражданскихъ право преимущественной покупки принадлежитъ совладѣльцамъ лишь при отчужденіи отвлеченныхъ идеальныхъ долей въ имуществѣ. Но разъ только соучастникъ общей собственности выдѣлилъ причитающійся на его долю участокъ земли въ натурѣ, онъ уже пересталъ быть общимъ собственникомъ, а сталъ единоличнымъ собственникомъ на той отдѣльной части, которая въ натурѣ ему отведена, и съ тѣмъ вмѣстѣ отпало и право противъ прочихъ соучастниковъ на преимущественную покупку въ случаѣ продажи имъ выдѣленнаго ему участка. А между тѣмъ, въ виду тѣхъ же гражданскихъ постановленій объ общей собственности, вѣдь каждому совладѣльцу принадлежитъ право требовать во всякое время выдѣла въ натурѣ его имущества. Здѣсь не идетъ уже, какъ въ указѣ 9 ноября, рѣчь о томъ, выгодно ли это или неудобно для остальныхъ совладѣльцевъ, а, напротивъ, право на выдѣлъ безусловно. Затѣмъ, имѣйте въ виду, что стоитъ только примѣнить теорію объ общей собственности къ надѣльнымъ землямъ, и получится, вмѣстѣ съ упраздненіемъ всей общины, какъ юридическаго лица, упраздненіе всѣхъ способовъ крестьянскаго распоряженія надѣльной землей и уничтожаются сходы, какъ органы земель. Для каждаго распоряженія надѣльной землей требуется по закону общее согласіе всѣхъ совладѣльцевъ. Станьте только на минуту въ положеніе сельскаго общества, состоящаго изъ нѣсколькихъ сотъ дворовъ, когда они будутъ объявлены каждый въ отдѣльности соучастниками общей собственности, и всякое распоряженіе такою собственностью будетъ возможно лишь съ общаго согласія этихъ сотенъ дворовъ. Мнѣ кажется, что получилось бы положеніе прямо невозможное. Былъ бы внесенъ такой хаосъ, такой сумбуръ въ область крестьянскихъ земельныхъ отношеній, что можно только порадоваться, что составителямъ указа 9 ноября не пришла въ голову подобная мысль, а предпочли они остаться на почвѣ существующей, согласно которой сельское общество не уничтожается, а лишь становится вмѣсто союза принудительнаго союзомъ добровольнымъ, изъ котораго каждый членъ его можетъ свободно выходить съ землей. Не буду касаться вопроса объ общинѣ: о немъ уже много говорилось и писалось, это завело бы меня слишкомъ далеко. Только скажу, что тамъ, гдѣ община держится крѣпко, гдѣ она дѣйствительно оправдывается бытовыми условіями и дѣйствительно вызывается міровоззрѣніемъ крестьянъ, тамъ, мнѣ кажется, указъ 9 ноября общину мало затронетъ. Мы видимъ это отчасти по свѣдѣніямъ, которыя получаемъ и которыя свидѣтельствуютъ, что въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ выходъ изъ общины, по крайней мѣрѣ до сихъ поръ, составляетъ сравнительно рѣдкое явленіе. Вообще думаю, что гдѣ корень общины крѣпокъ, тамъ община останется, пока не прекратятся условія, которыя вызываютъ ея существованіе. Совсѣмъ въ другомъ видѣ представляется дѣло о такихъ общинахъ, которыя находятся уже болѣе или менѣе въ стадіи разложенія. Очень трудно было бы какими-нибудь цифровыми данными установить число такихъ общинъ. Можно только сказать, что съ каждымъ годомъ число такихъ общинъ увеличивается. Вся совокупность условій, среди которыхъ приходится жить и дѣйствовать современному крестьянству, ведетъ къ такимъ послѣдствіямъ. Созданіе и развитіе промышленности, вліяніе крупныхъ фабричныхъ центровъ, распространеніе образованія, воинская повинность, удобство и легкость способовъ передвиженія, наконецъ, тотъ фактъ, что уже въ настоящее время значительная часть крестьянъ является частными собственниками на огромной площади 24 милліоновъ десятинъ,—всѣ эти факты, несомнѣнно, вліяютъ на то, что среди крестьянства духъ индивидуализма все болѣе и болѣе развивается, развивается, конечно, въ ущербъ общинѣ и патріархальному быту. Въ общемъ, какъ указывалось уже, разложеніе общины идетъ, такъ сказать, съ запада на востокъ, и въ настоящее время можно съ увѣренностью сказать, что, напримѣръ, центральная Россія въ значительной степени уже находится въ стадіи разложенія общины. Намъ говорили здѣсь, что если община разлагается, то зачѣмъ же вы не оставляете ее умирать естественной смертью,—пускай сама уничтожается. Зачѣмъ нужно вамъ добивать разлагающуюся общину? Думаю, что это говорятъ тѣ, кто не даетъ себѣ представленія, что такое разлагающаяся община. Представьте себѣ общину, въ которой бытовыя и нравственныя условія, ее создавшія и ее поддерживающія, эти, такъ сказать, основы ея существованія, исчезли или постепенно исчезаютъ. Что представляютъ собою такія общины? Кажется, относительно ихъ даже самые горячіе приверженцы общины могутъ сказать только, что чѣмъ скорѣе будутъ уничтожены эти общины, тѣмъ лучше, потому что «жизнь въ такихъ общинахъ невыносима», какъ очень удачно, по моему мнѣнію, одинъ изъ говорившихъ ораторовъ выразился. Дѣйствительно, остается лишь, съ одной стороны, безправная личность, а съ другой—самоуправная толпа. Нельзя и представить себѣ, какія злоупотребленія, какія вопіющія злоупотребленія совершаются здѣсь подъ флагомъ общины. Съ одной стороны вы видите здѣсь полный расцвѣтъ кулачества, ростовщичества и скопленія надѣловъ въ однѣхъ рукахъ, съ другой—владычество толпы, случайно получившей возобладаніе, толпы, съ завистью и отвращеніемъ смотрящей на всякій успѣхъ своего однообщественника, на всякое увеличеніе его благосостоянія и выражающей свое отвращеніе даже въ такихъ формахъ, какъ уничтоженіе плодовъ труда, часто многолѣтняго, плодовъ, добытыхъ часто потомъ и кровью. Кто былъ на югѣ, тѣ знаютъ случаи—и не единичные,—гдѣ во время передѣловъ уничтожались цѣлые сады, гдѣ уничтожались культурныя насажденія, срубались чудныя вѣковыя деревья, въ концѣ концовъ, безъ всякой пользы для тѣхъ, кто это дѣлалъ. Поневолѣ опускаются руки у домовитаго и хозяйственнаго крестьянина. Странно даже слышать, когда именно такую разлагающуюся общину приводятъ вамъ, какъ идеалъ справедливости, какъ учрежденіе, которое можетъ способствовать какому-то уравнительному распредѣленію земель, можетъ спасти крестьянъ отъ безземелья. Скажу наоборотъ: именно самый фактъ существованія такихъ обществъ только усиливаетъ безземелье крестьянъ. Здѣсь уже указывалось на значительный процентъ малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ, образовавшійся именно въ селеніяхъ съ общиннымъ владѣніемъ. Опасность общины, въ смыслѣ обезземеленія, заключается, между прочимъ, въ томъ, что она маскируетъ это обезземеленіе. Что вы часто имѣете въ общинѣ? Если раздѣлить всю землю на число членовъ этой общины, то вы вполнѣ увѣрены, если издали посмотрите на эту общину, что вотъ крестьяне обезпечены землей. Но вглядитесь внутрь этой общины и вы увидите, какая неравномѣрность въ дѣйствительности господствуетъ здѣсь, какъ быстро растетъ здѣсь число безземельныхъ. Правительство, между прочимъ, встрѣтилось съ этимъ явленіемъ при покупкѣ крестьянской земли отъ банка. Какъ вы знаете, въ настоящее время правительство признаетъ необходимымъ поощрять покупки небольшими товариществами и единоличныя. Тутъ играютъ роль не только землеустроительныя цѣли, но и другое обстоятельство, которое лучше всего характеризуетъ, какъ безсильны общины, какъ средство уравнять землю между крестьянами. Оказывается, что въ случаяхъ, когда покупка производилась обществомъ, купленная земля очень часто распредѣлялась не между малоземельными и безземельными, а разверстывалась сообразно земельнымъ владѣніямъ домохозяевъ общества. Получалось такое явленіе, что общество купило землю, а въ концѣ концовъ въ этомъ обществѣ главными плодами покупки пользуются лишь многоземельные хозяева, малоземельные-же получаютъ очень мало, а безземельные не получаютъ ничего. Мнѣ кажется, что дальше этого не можетъ идти деморализація общины, какъ земельнаго союза, и говорить, что такая община можетъ кого-нибудь спасти отъ обезземеленія, представляется невозможнымъ. Здѣсь между прочимъ много говорилось, что указъ 9 ноября повлечетъ за собою междоусобицу, страшную борьбу между различными слоями крестьянства. Здѣсь высказывались даже въ высшей степени мрачныя послѣдствія—море крови и т. д. Думаю, что эти предсказанія проистекаютъ отъ неправильнаго представленія того, что нынѣ происходитъ въ общинѣ. Вѣдь кто знаетъ деревню, тому не можетъ быть неизвѣстно, что представляютъ собой передѣлы въ разлагающихся общинахъ, о которыхъ я говорилъ, какія ссоры при этомъ происходятъ, какія столкновенія, иногда даже кровопролитія, какія вопіющія несправедливости при этомъ дѣлаются, какая злоба накапливается, съ одной стороны у тѣхъ, у кого отнимается земля, ими воздѣланная, ими приведенная въ культурный видъ, и, съ другой стороны—у тѣхъ, которые, долго мечтая составить двѣ трети большинства на сходкѣ, чтобы поравнять землю и тщетно добиваясь этого въ теченіе многихъ лѣтъ, наконецъ, торжествуютъ, когда одинъ—два голоса случайно даютъ имъ двѣ трети большинства на сходѣ. Мнѣ кажется, большей междоусобицы, большей злобы указъ 9 ноября внести не можетъ, особенно если, какъ здѣсь указывалось, послѣдствіемъ его будетъ именно уменьшеніе передѣловъ во многихъ общинахъ. Затѣмъ позволю себѣ обратить ваше вниманіе, что пользоваться указомъ 9-го ноября зависитъ исключительно отъ доброй воли каждаго домохозяина. Поэтому, если дѣйствительно выдѣляющіеся навлекаютъ на себя такую ненависть общества, то спрашиваю: неужели всѣ они о двухъ головахъ? неужели имъ въ самомъ дѣлѣ не жалко ни себя, ни своихъ семействъ, ни имущества своего? неужели въ самомъ дѣлѣ, очертя голову, они пойдутъ на выдѣлъ, когда знаютъ, что это можетъ навлечь на нихъ ненависть общества, того самаго общества, среди котораго имъ придется и въ будущемъ жить? Неужели, наконецъ, если выдѣлятся тѣ, которые имѣютъ въ виду продать свои участки, они найдутъ покупателя, который при такихъ условіяхъ согласится пріобрѣсти ихъ? Думаю, что если дѣйствительно въ такомъ положеніи находились-бы укрѣпляющіеся по указу 9 ноября, мы не имѣли-бы теперь такого значительнаго роста заявленій объ укрѣпленіи, такого значительнаго роста количества домохозяевъ, выходящихъ изъ общины. Долженъ сказать, что практика примѣненія указа 9 ноября, практика, все-таки продолжающаяся уже полтора года, не подтверждаетъ пессимистическихъ взглядовъ, которые здѣсь высказываются. Единичные случаи, когда доходило дѣло до открытыхъ столкновеній, встрѣчались, но случаи эти были именно единичны. Здѣсь нѣсколько разъ особенно рельефно отмѣчался, между прочимъ, случай столкновенія въ селѣ Подберезье, Свіяжскаго уѣзда. Я не имѣлъ передъ собою судебнаго отчета по этому дѣлу, такъ что могу сообщить только свѣдѣнія, которыя имѣются въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Долженъ сказать, къ сожалѣнію, что и въ этомъ случаѣ сыграла гибельную роль революціонная пропаганда и что выдѣлъ 24 домохозяевъ изъ общества явился лишь послѣдней каплей, искрой, брошенной въ горючій матеріалъ, заранѣе подготовленный (голоса справа: «вѣрно», голоса слѣва: «ваша пропаганда»). Затѣмъ, мнѣ хотѣлось бы обратить ваше вниманіе еще на одно обстоятельство, которое здѣсь указывалось. Здѣсь говорилось, что вотъ указъ 9 ноября есть какой-то макіавеллистическій ходъ правительства, направленный къ тому, чтобы отвлечь вниманіе крестьянъ отъ необходимости принятія другихъ мѣръ къ поднятію ихъ благосостоянія (голосъ: «правильно»). Взглядъ этотъ проводился здѣсь довольно настойчиво, почему позволю себѣ на немъ нѣсколько остановиться, считая это утвержденіе не соотвѣтствующимъ дѣйствительности. Мнѣ кажется, для этого не нужно даже приводить особенныхъ доказательствъ. Въ самомъ дѣлѣ, вспомните только совокупность мѣръ, которыя предприняты были волею Государя Императора въ послѣдніе годы по поднятію благосостоянія крестьянъ. Напомню отмѣну выкупныхъ платежей, пониженіе платежей Крестьянскому банку; напомню проектированное уже нынѣ правительствомъ болѣе равномѣрное распредѣленіе волостныхъ сборовъ, которые всей тяжестью лежатъ теперь на крестьянахъ. Затѣмъ, въ области облегченія малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ пріобрѣтенія земли правительство также приняло и принимаетъ рядъ мѣръ. Банковскія земли, казенныя и бывшія удѣльныя, въ общей сложности свыше десяти милліоновъ десятинъ, въ настоящее время предназначены именно для того, чтобы изъ нихъ могли на облегченныхъ условіяхъ пріобрѣтать землю крестьяне малоземельные и безземельные. Наряду съ этимъ въ значительной степени усилился отводъ земли и переселенцамъ. Принимается рядъ мѣръ, чтобы облегчить крестьянамъ улучшеніе условій землепользованія. Предоставлена даровая землемѣрная помощь, устроены землеустроительныя коммисіи, которыя, въ смыслѣ разверстанія надѣловъ, въ смыслѣ отвода земель къ однимъ мѣстамъ, проявляютъ энергичную дѣятельность, изъ которыхъ переселяющіеся на купленные или надѣльные хутора крестьяне получаютъ ссуды и безвозвратныя пособія. Проводится рядъ мѣръ въ смыслѣ оказанія агрономической помощи крестьянамъ, устраиваются показательныя хозяйства. Наконецъ, въ послѣднее время правительство въ высшей степени заинтересовано правильной постановкой мелкаго кредита, которому придаетъ чрезвычайно большое значеніе. Если прибавите къ этому указъ 5 октября, отмѣнившій ограниченія крестьянъ въ правахъ, если прибавите, наконецъ, энергичныя мѣропріятія, которыя проектируются и частью проводятся въ жизнь для поднятія народнаго образованія, то, думаю, вы согласитесь со мной, что можно быть того или иного мнѣнія о каждой изъ этихъ мѣръ, но нельзя отрицать, что едва-ли когда-нибудь въ исторіи русскаго государства замѣчалось такое напряженіе государственныхъ силъ и средствъ, направленныхъ на подъемъ благосостоянія крестьянскаго населенія. Я хотѣлъ бы отмѣтить еще одинъ фактъ, именно указать на подъемъ въ земельномъ быту крестьянъ, который нынѣ совершается. Не признавать этого подъема, этого все усиливающагося стремленія крестьянъ къ улучшенію своего землепользованія, своихъ хозяйственныхъ условій, значило бы быть и слѣпымъ, и глухимъ. Думаю, что всякій, кто былъ въ деревнѣ, кто видѣлъ, какъ воочію совершается этотъ переломъ, тотъ долженъ сказать, что нынѣ мы присутствуемъ дѣйствительно при весьма важномъ историческомъ моментѣ, коренномъ измѣненіи всего хозяйства, всего земельнаго строя крестьянъ. То самое крестьянство, которое съ такой охотой намъ часто здѣсь изображали въ видѣ какого-то дикаго злобнаго звѣря, который только и дѣлаетъ, что смотритъ съ завистью на чужое достояніе, только и требуетъ, чтобы ему передали, принудительно отобравъ у другого, чужое достояніе, который будто-бы готовъ на всякіе грабежи и насилія, если его желаніе не будетъ исполнено, то самое крестьянство, какъ только открылись передъ нимъ перспективы улучшенія условій его землепользованія и возможность свободнаго труда, возможность пользоваться трудами этого труда,—это же самое крестьянство обнаружило чрезвычайный интересъ къ этимъ новымъ явленіямъ, къ возможности улучшить свое хозяйство. Нельзя, конечно, сказать, чтобы мы достигли цѣлей, которыя намѣтило правительство въ области землеустроительныхъ мѣропріятій; мы даже еще не близки къ осуществленію этихъ цѣлей. Здѣсь говорилось, что дѣло землеустроенія не импровизируется, а продолжается десятилѣтія, требуетъ упорнаго и кропотливаго труда. Но, признавая всю трудность задачи, которую взяло на себя по землеустройству крестьянъ правительство, оно твердо увѣрено, что самый основной принципъ, которымъ оно руководится въ своей землеустроительной дѣятельности,—принципъ, основанный на глубокой вѣрѣ въ государственный здравый смыслъ русскаго крестьянства, его творческія и созидательныя силы, его способность къ культурѣ и усовершенствованію, что этотъ принципъ и избранный имъ путь правиленъ и что только идя по этому пути, можно достигнуть благосостоянія и преуспѣянія крестьянъ (рукоплесканія).

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 ноября. Подъ предсѣдательствомъ директора желѣзнодорожнаго департамента образуется совѣщаніе для выработки наиболѣе раціональнаго направленія Сѣверо-Донецкой жел. дороги отъ Льгова до Харькова.

При министерствѣ торговли и промышленности образовано междувѣдомственное совѣщаніе съ участіемъ представителей биржевыхъ комитетовъ и артелей для выясненія желательныхъ измѣненій въ правилахъ биржевыхъ артелей.

Возвратился изъ Парижа министръ Двора баронъ Фредериксъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 ноября. Финансовая комиссія изготовила докладъ по законопроекту о закрытіи порто-франко по привозу иностранныхъ товаровъ въ Пріамурское генералъ-губернаторство и Забайкальскую область и докладъ по дополнительному представленію по вопросу о закрытіи портофранко на Дальнемъ Востокѣ. Комиссія находитъ, что упраздненіе пріамурскаго портофранко является мѣрой крайне необходимой: во-первыхъ, какъ средство обезпеченія правильнаго и здороваго развитія русскаго дѣла въ Забайкальѣ и Пріамурьѣ, для огражденія его отъ китайской конкуренціи, съ которой, въ силу всего комплекта политическихъ и экономическихъ условій на Дальнемъ Востокѣ, оно пока еще не въ состояніи бороться безъ надлежащей поддержки со стороны государственной власти, каковая поддержка и дается путемъ обложенія таможенной пошлиной иностранныхъ товаровъ, и во 2-хъ, повышая расходы китайскаго рабочаго въ Россіи, оно является на ряду съ другими мѣрами упорядоченія китайской эмиграціи, вполнѣ дѣйствительнымъ средствомъ для задержанія заполненія китайцами нашего Дальняго Востока и для измѣненія условій конкурренціи съ ними въ благопріятномъ для русскаго рабочаго смыслѣ.

КОВНА, 7 ноября. Въ 9 час. 20 мин. утра на станцію «Ковна» прибылъ траурный поѣздъ съ тѣломъ почившаго Великаго Князя Алексѣя Александровича. На перронѣ былъ выстроенъ почетный караулъ при знамени и оркестрѣ. Епископомъ Владиміромъ вмѣстѣ съ духовенствомъ, соборнымъ и военнымъ, отслужена литія въ присутствіи высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній. Городскимъ головой возложенъ на гробъ вѣнокъ отъ города Ковны.

ОДЕССА, 7 ноября. Скончался заслуженный профессоръ Новороссійскаго университета по каѳедрѣ политической экономіи и статистики Федоровичъ.

ВАРШАВА, 7 ноября. Утромъ на австрійской жел. дорогѣ, около станціи Щапово, сошелъ съ рельсовъ поѣздъ экспрессъ, слѣдовавшій изъ Ниццы въ Петербургъ. Пассажиры пересажены въ скорый вѣнскій поѣздъ и доставлены въ Варшаву. Они отправились дальше съ опозданіемъ на 3 ч. 40 минутъ.

МОСКВА, 7 ноября. Можайское земство постановило ходатайствовать объ отпускѣ изъ казны 21,000 руб. на осуществленіе всеобщаго обученія въ уѣздѣ и объ отводѣ 15 десятинъ изъ имѣнія Крестьянскаго банка для созданія показательнаго хутора и земской школы для крестьянскаго хозяйства.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 7 ноября. Съѣздомъ лѣсничихъ выяснено, что по даннымъ изслѣдованія станичныхъ общественныхъ лѣсовъ съ 1870 года уничтожено около 100,000 десятинъ лѣса. Во избѣжаніе дальнѣйшаго хищенія учреждаются три должности ревизоровъ.

АСТРАХАНЬ, 7 ноября. Въ экстренномъ собраніи общества спасанія на водахъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора, выяснилось, что на взморьѣ льдомъ много ловцовъ отрѣзано отъ берега и пропали безъ вѣсти 100 рабочихъ, вышедшихъ въ море на ловлю. Телеграфировано губернаторамъ въ Баку и Дагестанъ съ просьбою выслать пароходы для спасанія. На расходы ассигновано 1,600 руб.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 7 ноября. Въ Щербиновскомъ рудникѣ заболѣло холерой 6 ноября двое, 7—трое.

ОМСКЪ, 7 ноября. Въ уѣздѣ заболѣло и умерло по одиннадцати.

СИМФЕРОПОЛЬ, 7 ноября. Въ Θеодосійскомъ уѣздѣ заболѣло четверо, изъ нихъ умерло двое.

ТИФЛИСЪ, 7 ноября. Въ Эривани 3-го и 4 ноября заболѣлъ 21, умерло 11; въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ заболѣлъ одинъ.

ТОМСКЪ, 7 ноября. 4 ноября въ Ново-Николаевскѣ заболѣлъ одинъ; 6 ноября въ Томскѣ заболѣло двое, умеръ одинъ.

ВАРШАВА, 8 ноября. Скончался профессоръ университета, деканъ политехникума, членъ и корреспондентъ академіи наукъ Вороной.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 8 ноября. Установленный мѣсяцъ тому назадъ совѣтомъ профессоровъ политехникума минимумъ сдачи экзаменовъ по тремъ предметамъ отмѣненъ совѣтомъ въ томъ же составѣ профессоровъ по ходатайству слушателей.

ВИЛЬНА, 8 ноября. Совѣщаніе по мелкому и землеустроительному кредитамъ подъ предсѣдательствомъ главнаго начальника края признало существующія сословныя учрежденія мелкаго кредита по положенію 1840 года устарѣвшими и не удовлетворяющими потребностямъ населенія; признанъ необходимымъ скорѣйшій переходъ къ уставу 1905 года. При открытіи всесословныхъ ссудо-сберегательныхъ кредитныхъ товариществъ, по мнѣнію совѣщанія, слѣдуетъ озаботиться объ огражденіи интересовъ населенія, при возможно меньшемъ районѣ дѣйствій учрежденій, и привлеченіемъ къ дѣлу учителей и священниковъ. Для осуществленія организаціи землеустроительнаго кредита по правиламъ 17 октября съ этого года необходимо усилить силы и привлечь въ землеустроительныя коммисіи агрономовъ, поручивъ имъ проведеніе намѣченныхъ нововведеній въ жизнь. Развитіе операціи по залогу надѣльныхъ земель признано нежелательнымъ, въ цѣляхъ установленія тѣсной связи землеустройства съ меліораціей. Постановлено озаботиться о взаимодѣйствіи комитета земельныхъ улучшеній съ губернскими землеустроительными органами.

ВАРШАВА, 8 ноября. Вечеромъ 7 ноября на Волѣ неизвѣстными произведено нѣсколько выстрѣловъ въ проходившихъ стражниковъ, изъ которыхъ одинъ убитъ, другой раненъ.

ВОРОНЕЖЪ, 8 ноября. Новохоперскимъ земскимъ собраніемъ принятъ докладъ о введеніи всеобщаго обученія въ теченіе 22-хъ лѣтъ. Предположено построить 122 школы на 279 комплектовъ. Расходы на строительство относятся на средства земства при условіи принятія на счетъ казны содержанія учащихся.

РИГА, 8 ноября. Произведена кража со взломомъ у графини Мелинъ. Похищено цѣнныхъ бумагъ и брилліантовъ на сумму болѣе 60,000 руб.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 8 ноября. Закрылся съѣздъ лѣсничихъ. Для остановки движенія сыпучихъ песковъ, засыпающихъ ежегодно отъ 15,000 до 20,000 десятинъ чернозема, постановлено произвести посадку шелюги.

СЕВАСТОПОЛЬ, 8 ноября. По случаю погребенія Великаго Князя Алексѣя Александровича во всѣхъ частяхъ гарнизона и на судахъ флота отслужены панихиды и произведенъ похоронный салютъ.

СТОКГОЛЬМЪ, 8 ноября. Въ церкви русской миссіи отслужено заупокойное богослуженіе по Великомъ Князѣ Алексѣѣ Александровичѣ въ присутствіи герцога Зюдерманландскаго и его супруги Великой Княгини Маріи Павловны.

РЕДЖІО-ДИ-КАЛАБРІЯ, 7 ноября. Французскій почтовый пароходъ «Мартиника» съ грузомъ колоніальныхъ товаровъ потерпѣлъ крушеніе въ четырехъ миляхъ отъ Каулоніи. Судьба 21 человѣка экипажа неизвѣстна. Опасаются, что спасено только семеро.

ТЕГЕРАНЪ, 7 ноября. Въ Багешахѣ состоялось новое собраніе духовенства и купцовъ. Шахъ отвѣтилъ обѣщаніемъ не открывать меджилиса.

ТАВРИЗЪ, 7 ноября. 7 ноября, въ четыре часа, двадцатью вооруженными революціонерами произведено нападеніе на русскую заставу Дарадизъ. Обезоружены четыре стражника. Въ пять часовъ было второе нападеніе. Раненъ революціонеръ. Не имѣя гарантіи жизни, начальникъ бѣжалъ въ горы. Станція и имущество брошены.

ТАВРИЗЪ, 8 ноября. Получено телеграфное извѣстіе, что революціонеры захватили въ Марагѣ 2 орудія, 600 ружей и 400,000 патроновъ.

РИМЪ, 7 ноября. Греческій король принялъ въ аудіенціи Титтони.

ЛОНДОНЪ, 7 ноября. Палата общинъ приняла въ третьемъ чтеніи законопроектъ о выдачѣ свидѣтельствъ на открытіе питейныхъ заведеній.

ЛОНДОНЪ, 8 ноября. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Пекина: «Все болѣе объясняется, что принцъ Гунъ захватываетъ управленіе государственными дѣлами и не допускаетъ никакого вмѣшательства императрицы или великаго совѣта. Способъ обращенія его съ великимъ совѣтомъ съ каждымъ днемъ становится все рѣшительнѣе. Принцъ сообщаетъ совѣту свои рѣшенія только въ формѣ приказовъ.

БѢЛГРАДЪ, 7 ноября. Опубликовано правительственное сообщеніе, опровергающее извѣстіе о заключеніи военной конвенціи между Сербіей и Турціей. Сообщеніе устанавливаетъ, что единственное назначеніе миссіи Новаковича—освѣдомленіе о созданномъ недавними событіями политическомъ положеніи на Балканскомъ полуостровѣ. Между Сербіей и Турціей существуетъ полная гармонія и вполнѣ дружественныя отношенія. Сербія не имѣетъ никакого желанія завладѣть Новобазарскимъ санджакомъ или какой-либо другой частью турецкой территоріи.

БЕРЛИНЪ, 7 ноября. При обсужденіи реформъ имперскихъ финансовъ въ рейхстагѣ баронъ Рихтгофенъ отъ имени консервативной партіи заявилъ о пріемлемости въ общемъ новыхъ налоговъ, но отвергъ налогъ на наслѣдства. Соціалъ-демократъ Гейеръ высказалъ порицаніе, что имперскій канцлеръ не коснулся вчера своей бесѣды съ императоромъ, ибо личный режимъ создаетъ большую опасность для имперскихъ финансовъ. Сообщеніе «Reichs-Anzeiger» заключаетъ, по словамъ оратора, отказъ по адресу рейхстага. Ораторъ отвергъ косвенные налоги и требовалъ покрытія новыхъ расходовъ соотвѣтственнымъ повышеніемъ налога на наслѣдства и введеніемъ имперскаго налога на имущества. Князь Гатцфельдъ отъ имени имперской партіи отвергъ водочную монополію и налогъ на наслѣдства и требовалъ обложенія налогомъ не только электрической силы, но и всякаго естественнаго источника силы.

БЕРЛИНЪ, 7 ноября. Отвѣчая въ ландтагѣ на запросъ о катастрофѣ въ рудникахъ въ Вестфаліи, министръ торговли Дельбрюкъ заявилъ: «Сдѣлано было все для спасенія погибшихъ. Ни одинъ изъ оставшихся въ живыхъ рудокоповъ не погребенъ въ шахтѣ. Управленія копей стоятъ во всѣхъ отношеніяхъ на должной высотѣ, но противъ взрывовъ гремучаго газа нѣтъ вѣрнаго предохранительнаго средства». Министръ высказался противъ введенія контролеровъ рабочихъ, а также противъ имперскаго горно-заводскаго закона.

БЕРЛИНЪ, 8 ноября. Оркестръ балалаечниковъ Андреева далъ 7 ноября первый концертъ съ большимъ успѣхомъ. Присутствовало все русское посольство. Печать восхищается своеобразностью балалайки и гуслей, до сихъ поръ здѣсь неизвѣстныхъ, и рекомендуетъ публикѣ посѣщать эти концерты.

БЕРЛИНЪ, 8 ноября. Въ ратушѣ праздновали столѣтіе прусскаго городового положенія. Императоръ прочелъ врученную ему имперскимъ канцлеромъ рѣчь, въ которой между прочимъ говорилось: «Доказательство довѣрія, которое мой предокъ далъ своему народу, даровавъ ему самоуправленіе, и соединенный съ этимъ призывъ къ духовнымъ и нравственнымъ силамъ бюргерства дали богатые плоды. Питаю твердую увѣренность, что узы вѣрности и любви, искони столь тѣсно соединявшіе короля и бюргерство, государя и народъ, навсегда останутся неразрывными, да не станетъ когда либо тѣнь, бросаемая надвигающимися тучами, преградой между императоромъ и его народомъ». Императоръ заключилъ словами: «Богъ да благословитъ мою столицу Берлинъ».

НЬЮ-ІОРКЪ, 8 ноября. При разсмотрѣніи дѣла о закрытіи масляннаго треста Рокфеллеръ въ перекрестномъ допросѣ передъ верховной судебной палатой призналъ, что первоначальный капиталъ «Standart Oil Compagnie» составлялъ только 56 милліоновъ долларовъ, между тѣмъ прибыль съ 1899 г. до 1907 года достигла 570 милліоновъ долларовъ. Прибыль въ послѣдніе годы Рокфеллеръ опредѣляетъ въ 80 милліоновъ долларовъ ежегодно.

ВѢНА, 8 ноября. Торгово-промышленныя сферы сильно встревожены турецкимъ бойкотомъ, усиливающимся вопреки недавнимъ успокоительнымъ заявленіямъ, при-

*) См. „Кіевлянинъ“ № 310.

нималъ во всей Турціи характеръ торговой войны, грозящей окончательно вытѣснить Австро-Венгрію изъ ея главнаго рынка. Въ этомъ смыслѣ сдѣлалъ заявленіе вице-президентъ австро-венгерскаго экспортнаго союза. Эренталь принялъ президента союза австрійскихъ промышленности во главѣ депутаціи отъ представителей различныхъ отраслей промышленниковъ, пострадавшихъ отъ бойкота. Президентъ союза констатировалъ сильное недовольство промышленныхъ круговъ безуспѣшностью дипломатическаго воздѣйствія и крайнее возбужденіе торговаго міра противорѣчивыми сообщеніями. Президентъ окончилъ словами: «Лучше страшный конецъ, чѣмъ безконечный крахъ». Эренталь указалъ на затруднительность успѣшнаго воздѣйствія въ виду особаго положенія младотурокъ. Дипломатія не знаетъ, съ кѣмъ вести переговоры. Правительство готово предложить Турціи компенсацію на экономической государственно-финансовой почвѣ, если прекратится бойкотъ. Вся печать обсуждаетъ возникшіе вопросы и высказываетъ предположеніе, что Австрія предложитъ Турціи выгодный тарифный торговый договоръ, согласится на повышеніе таможенныхъ пошлинъ и приметъ участіе въ турецкомъ займѣ или возьметъ на себя часть турецкаго государственнаго долга.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Подчиненіе военному министру главнаго управленія генеральнаго штаба и начальника штаба генерала Палицына, какъ передаютъ столичныя газеты, фактически уже состоялось. Генералы Палицынъ и Редигеръ производятъ въ настоящее время совмѣстные доклады въ Царскомъ Селѣ. Въ скоромъ времени по военному вѣдомству ожидается приказъ, точно устанавливающій условія и границы этого подчиненія.

—На станціи Бѣлоостровъ Финляндской дороги чинами жандармской охраны идетъ за послѣдніе дни усиленная конфискація провозимаго оружія въ Петербургъ. Въ теченіе одного лишь дня, 5 ноября, было задержано 15 лицъ съ оружіемъ, находящагося при задерживаемыхъ, какъ оказалось, отнюдь не съ цѣлью самообороны, а исключительно съ цѣлью сбыта въ столицѣ; изъ числа задержанныхъ лицъ у пѣвчего подмастерья золотыхъ дѣлъ кр. Выборгской губерніи Пальдамъ и столоначальника Выборгской духовной консисторіи кол. ас. Петрова при досмотрѣ оказались цѣлые арсеналы. Всѣ задержанные подвергнуты крупному штрафу, а оружіе и патроны конфискованы.

—За одинъ день, 5 ноября, приказомъ петербургскаго градоначальника за нарушеніе обязательныхъ постановленій разныя лица подвергнуты штрафу на сумму 2,497 рублей; среди нихъ артистъ А. М. Вдовиченко за входъ въ вагонъ съ передней площадки оштрафованъ на 25 р. съ замѣной арестомъ на 14 дней.

—«Послѣднія Новости» сообщаютъ, что въ сферахъ рѣшено произвести сенаторскую ревизію во всѣхъ административныхъ учрежденіяхъ Кавказа.

—Русскій посланникъ въ Персіи Гартвигъ, вызванный въ Петербургъ для участія въ особомъ совѣщаніи о персидскихъ дѣлахъ, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, въ Тегеранъ обратно не вернется.

—Судьба единственнаго въ Россіи учебнаго унтеръ-офицерскаго батальона въ гор. Ригѣ рѣшена военнымъ министерствомъ окончательно: съ 1 января 1909 года батальонъ будетъ расформированъ.

—«Нов. Вр.» сообщаютъ, что въ междувѣдомственную комиссію по вопросу о разслѣдованіи желѣзныхъ дорогъ подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта Петрова отъ министерства путей сообщенія назначается главный инспекторъ путей сообщенія Горчаковъ и старшій инспекторъ Сытенковъ.

—Столичныя газеты передаютъ, что на мѣсто главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ выдвигается кандидатура бывшаго елецкаго предводителя дворянства Бехтѣева, игравшаго столь видную роль въ дѣятельности совѣта объединеннаго дворянства.

—Распространившіеся слухи о возможности занятія гр. С. Ю. Витте видного служебнаго поста, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, по свѣдѣніи «Гол. Моск.», должны считаться лишенными достаточнаго основанія.

—По распоряженію Варшавскаго генералъ-губернатора изъ Варшавы, по словамъ «Бир. Вѣд.», высланъ въ отдаленныя губерніи агентъ мѣстной охраны Штучкинъ, который арестовывалъ богатыхъ варшавянъ, а затѣмъ при помощи своей возлюбленной, акушерки Боруховой, освобождалъ ихъ за приличное вознагражденіе. Продѣлки этой парочки продолжались около 3 лѣтъ, и только нѣсколько недѣль тому назадъ онѣ стали извѣстны мѣстной высшей власти. Говорятъ, что Борухова успѣла положить въ банкъ на свое имя свыше 40 тысячъ рублей.

—На 193 верстѣ Николаевской желѣзной дороги изъ поѣзда № 17, шедшаго въ Петербургъ, 5 ноября на полотно дороги выбросился изъ окна купэ 2-го класса неизвѣстный мущина. Несчастный разбился на смерть. Выбрасываясь, онъ завернулся съ головой въ одѣяло. Личность погибшаго не установлена.

—Побѣгъ изъ Николаевскаго военнаго госпиталя. 5 ноября, въ 8 час. вечера, въ Петербургѣ въ отдѣленіи для душевнобольныхъ офицерскихъ чиновъ изъ камеры офицеровъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ, бѣжалъ одинъ изъ важныхъ политическихъ арестованныхъ поручикъ Г—ръ. Находясь на испытаніи въ госпиталѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, Г—ръ обратилъ вниманіе, что въ одномъ мѣстѣ около высокой каменной ограды, окружающей психіатрическое отдѣленіе госпиталя, возведена небольшая деревянная пристройка, на которую по приставленной лѣстницѣ взбирались солдаты госпиталя. Вечеромъ, когда былъ закончен обходъ, и большая часть больныхъ спала, Г—ръ осторожно открылъ окно, выходящее на дворъ, вынувъ предварительно зимнюю раму, и соскочилъ внизъ одѣтый только въ больничное бѣлье, туфли и халатъ, подвязанный шнуркомъ. Прыжокъ подслѣдственнаго никѣмъ замѣченъ не былъ, и Г—ра увидѣли только въ тотъ моментъ, когда онъ, взобравшись на верхъ стѣны, спрыгнулъ съ нея. Немедленно на окружающія отдѣленія улицы: М. Болотную, Костромскую и Дегтярную было послано на розыски бѣглеца около 15 человѣкъ солдатъ. Поиски, по словамъ «Бир. Вѣд.», длились до глубокой ночи, но были безрезультатными. Изъ имѣющихся свѣдѣній выясняется, что бѣжавшій больной подозрѣвался въ симулированіи душевной болѣзни.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

8-го ноября.

4% Государственная рента	76⅛	сл.
4½% закл. листы Кiев. зем. бан.	76¾	"
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	373½	"
" " " второй 1866 г.	263	"
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	229	"
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	334	"
" Учетн. и ссуд.	—	"
" Русскаго для внѣш. торг.	331½	"
" Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	100	"
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	—	"
" Путиловскаго завода	81	"
" Бакинскаго нефт. общества	375	"
" Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	141½	"
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136	"
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	"
" 2-го " "	58	"
" Гартманъ	208	"
5% заемъ 1905 года	95⅞	"
" " 1906 "	96¼	"
5% крестьянскія свидѣтельства	88	"
5% внутр. заемъ 1908 г.	95⅛	"

Настроеніе съ дивидендными бумагами по всей линіи твердое, съ отдѣльными металлургическими и банковыми акціями оживленно и повышательно; съ фондами вполнѣ устойчиво; съ выигрышными займами послѣ твердаго начала нѣсколько тише.

Недоставленныя телеграммы за 7-е ноября: Чигиринскому, Нечаеву, Паперному, Алгонову, Шрейберъ, Финковскому, Лавденеру, Новаку, Перонковскому, Влаобржовскому, Френову.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 8 ноября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	0,9	1,8	—1,0
Баром. при 0° въ миллим.	742,1	744,0	744,0
Влажность въ процентахъ	68	64	97
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗСЗ₄	ССЗ₃	ЮВ₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	9	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	0,1

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,0

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—2,5

Средняя температура за сутки=0,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—0,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Ожидается: довольно холодно на сѣверо-западѣ, мѣстами снѣгъ на западѣ, колебанія температуры, осадки на юго-западѣ, тепло, осадки, вѣтрено на юго-востокѣ, тепло, проходящіе осадки въ центрѣ, небольшіе морозы, перемѣнно на востокѣ; осадки, усиливающіеся морозы на сѣверо-востокѣ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Студ.-пол. 4 кур. (реал.), сол. реп., ищ. ур. Львовск., 54, кв. 2, Н. Ц. всвт2-3Р17269

На выѣздъ **урока** въ русской семьѣ. студентъ ищ. Адр.: Тимофеевская, домъ № 12, кв. 7, студ. Вач. Коловіусу. к4-5 Р17148

Полит., бывш. студ. унив., опыт. препод. (10 л. практ.) ищ. ур. Жилянская. 12, кв. 14, ст. Ш, дома 10—12, 5—9. вс2-2 Р17151

Уѣздит. просятъ дать опытному репетитору, **УРОКЪ** конч. 6 к. реал., за ком. и столъ, ради продолж. образ. въ 7 кл. Житом. шоссе, 2 дачн. линія, 19 Воскресенскому. чтвс4-4Р16757

Ок-ая консер. муз. уч. (рояль) ищ. ур. Б. Владим., 47, кв. 8. втпт1-3 1467

Ок-ая гим. ищ. ур. или письм. занят. М. Васильк., 4, кв. 5. Р17310

Медичка ок. зол. мед., правосл., даетъ ур. Жилян., 22—1. №1-3 Р17331

Окончившая гим. съ зол. мед., опыт. преп. сп. яз. и практ. фр. ищ. ур. М.-Благов., 74, кв. 4. Н. А. Р17333

Оп. уч-ца муз. ищ. ур. за обѣд. или умѣр. плат. письм. Прорѣз., 16, кв. 25. №1-2 Р17312

За комнат. и столъ ок. инист. гимн., зн. яз., ищу ур. М.-Владим., 47, кв. 2. к4-5 Р17144

Въ отъѣз. ок-шая 8 кл., зн. яз., ищ. ур. Ник.-Ботанич., 13, кв. 13. 3-3Р17209

Урок. ищетъ **оп. преподавательница** готов. къ экз. и репетир. всѣ кл. гимн. и инст., яз. практич. и основ. муз., отлич. ат., солидн. рек. Тимофеевская, 14, кв. 14. №2-2Р17195

Особа съ инст. обр. ищ. первон. зан. съ дѣт.; касс., чтицы, конт. или секр. сл., печ. на наш. Львовск. 5, кв. 4. №3 3 Р17122

Учительница гимн. ищ. прих. ур. М.-Благовѣщенск., 8, кв. 11. чтвс3-3Р17023

Учит—ца част. гим. (спец. рус. и матем.) готов. и реп. по всѣм. предм. Николаевская, № 11, кв. 6. всвт2-3 Р17189

Учитель музыки (рояль), бывш. преподав. музык. шк. въ Спб., даетъ ур. мет. нов. скоро, разв. бѣгл. и силу пальц. и чтен. нотъ. Плата отъ 5 руб. въ м. Ивановск., 73, кв. 7, во флиг. Сомиловъ, лич. до 1 ч. вт1-2 Р17357

Une française tout parc. recom. par M-me Лихарева desire leçons. Ecr. M-elle В. Г. Алекс., 6, кв. Лихаревой. №1-5 Р17308

Intelligente Ausländerin sucht Stellung zu Kindern A. R. Puschkinska, 37, кв. 17. Р17303

Parisienne instr. desire leç. théor. prat. et dessin. Фундукл., 62, кв. 1. №1-2 Р17289

Française dem. cham. Contre leç. Ecr. 3 ème Gymnase. Podole. Log. Inspecteur Chémolosoff. Р17326

Въ 30 уроковъ

выучив. говор. по англ. съ полн. знаніемъ теор. яз., плата за 30 ур. 40 р., уплата впередъ за каждые 15 урок. Учит-ца гимн. (иностр.). Вознесенскій сп., 8, кв. 12, лич. отъ 10—11 час. утра. №2-3Р17215

КУРСЫ ЛАТИНСКАГО ЯЗЫКА

А. Я. Балицкой, окончив. классическ. гимназію Фишеръ.
Пироговская, № 5, кв. 6.
Подготовка на зв. апт. учен. и на аттест. зрѣлости. Преподаватель І. ПОСПИШИЛЬ.
Плата 7 и 8 руб. въ мѣсяцъ.
Пріемъ отъ 11½—5 час. чтвс 8-10 Р15745

Инт. нѣмка ищ.-ур. прих. или demi-place своб. отъ 5 ч. Прорѣзн., 2, магаз. Грубенбергъ. №1-2 00

Нѣмка изъ Риги даетъ уроки практ. по Берлицу и теорит. письм. Почт., до востреб. кв. № 17337. 1-3 Р17337

Садовникъ нуженъ, безъ личн. рекомендац. съ послѣдняго мѣста не писать. Адр. г. Васильковъ, до востр. В. А. С. вс3-3 1407

Обойщикъ прос. госп. раб. Спец. вѣшаю драпир. недорого. Снѣжко. Прорѣзная, 17, во дворѣ. №2-3 Р17133

Ищу мѣста русск. бонны, кассирши, продавщицы. Печерскъ, Миллiонная, № 9, кв. полковн. Ольшевскаго. №2-3Р17206

Интел. полька ищ. м. хозяйки къ од., пис. Дмитр., 81, кв. 9. №1-3 Р17358

Пріѣзж. хол., хор. хоз., ищ. мѣс. упр. дом. и т. п., согл. за 1 ком. или жал. отъ 15 р. въ мѣс. Ивановск., 63, кв. 2; управа. Р17296

Бывш. архт. страх. общ. служащ. въ каз. учр. ищ. м. управл. домомъ. Бассейн., 15, кв. 9, вид. послѣ 5 час. чтвс1-3 Р17346

Желающ. участ. въ струн. квартетѣ приглаш. сообщ. свой адр. въ Печерск. почт. конт. предъяв. 3 р. № 297885. * 1-3 1466

Ищу мѣс. служащ. при конторѣ, магаз. или складѣ, могу съ зал., лич. рек. Фундукл., 10, швейц. №1-2 Р17334

Молод. особа ищ. мѣс. прод., зн. польск. и русс. яз. Жилян., 67/69, кв. 2. Р17322

Экономка оп. пож., им. рек. ищ. мѣс. Прорѣзн., 19, кв. 24 №1-2 Р17311

Нужна кассирша съ залогомъ. Прорѣзная, 7, маг. цвѣтовъ. Сегодня маг. открыть. Р17294

Бухгалт., конт. или пом. ищ. мѣста, им. аттест. и рекоменд. Адр.: м. Славута, Волынск. губ., им. Стригаиы, Синевичу. №3-3 Р17093

Дама, зн. бухг., ищ. как. либо зан., им. сол. рек., раб. шиш. маш. Тарас., 15, кв. 11. №3-5 Р17101

Экономка ищ. м. зд. или на выѣз., им. атт. и лич. рек. Михайл. пер., 1, кв. 9. 2-2Р17256

Въ школѣ кроя и шитья А. И. Каруиной. Фундуклеевская, 80, кв. 2. Ученицы принимаются. №1-10 1473

Чью, кр. по жур., ищ. под. раб. въ домъ, Крещат., 8, кв. 9, спр. Лобизову. к2-2Р17247

Управляющ., довѣрен., завѣдыв. мѣсто желаю получ., референціи 16 лѣт., а также куплю торговое дѣло или возьму аренду небольш. имѣніе. Институтская, 10, Морозову. к2-2 Р17272

По журналу отл. крою и шью под. Лип. Кловскій пер., 3, кв. Похоревской. Р17360

Швея ищ. под. раб. въ домъ, ум. основат. шить и кроить. Соглас. не дор. съ рекоменд. Б. Владимирская, 38, кв. 6. Школа «Elisavete». Р17336

Портниха оп. шью, крою по журн. ищ. под. раб. М.-Васильк., 10, кв. 2. Р17321

Школа кроя и шитья. **Курсъ 15 р.** Прод. выкроекъ. Высыл. въ провинц. Маленко. Крещатикъ, № 25, кв. 52. срптвс26-100 1061

Пріѣзжая ищ. мѣс. горничной или няней. Терещенковская, 19, кв. 10. №2-2Р17220

Лакея ищ. м., могу гот. од., мол., им. атт. за 3 г. им. лич. рек. Срѣтен., 12, кв. 20. №1-2 Р17341

Прачка ищ. мѣс. или под. раб. Михайл. пер., 14, кв. 14. к2-2Р17212

Нужна кухарка, оч. хор. готов., один., съ личн. реком. Андреевскій спускъ, 34, кв. 16. к2-2 1464

Поваръ пріѣзж., холост., ищ. мѣс. Владимірск., 18, дв. Р17307

Опыт. поварих ищ. мѣс., им. личн. рек. Б. Подвальная, 34, кв. 11. Р17324

Кухарка ищ. мѣс. съ уборкой комн., им. атт. Михайл. ул., 3, дворн. Р17338

Опыт. кухарка од. ищ. мѣс., им. личн. рек. Нестеровск., 42, шв. Р17345

Кухарки ищу мѣс., опытная, им. атт. и реком. Б. Владимир., 84. Р17328

Кухарка ищетъ мѣсто. М.-Васильковская, 30, дв. Р17292

Няни ищу мѣс., им. атт. за 8 л. М. Владимірская, 28, кв. 9. Р17339

Дѣвушка хор. грам., ищ. м. няни или горн. Б. Житом., 15, сп. дв. Р17342

Прачка ищ. под. работы. Крещат. пер., 8, въ молочной. Р17340

Прачка ищ. поден. раб. М. Житомир., 5, спр. дворн. Р17320

Прачка ищ. под. раб. съ крахм. рубах. Степановск., 19, кв. 13. Р17319

Прачка опытная ищ. под. работы. Святославская, 12, кв. 12. Р17359

Прачка ищ. поден. раб. Караваевская, 34, кв. 33. Р17304

Прачка ищ. поден. раб. Мар.-Благовѣщ., 123, кв. 6. Р17315

Прачка ищ. поден. раб. съ крахм. Владим., 70, кв. 17. Р17314

Ищу мѣс. прачки по мѣс. или под. раб. Крещат., 56, кв. 4. Р17318

Одн. прислуг. съ хор. рек. ищ. мѣс., ум. хор. гот. М. Владим., 32, дв. Р17305

Пріѣз. изъ дерев. молод. дѣв., ищ. мѣс. присл. 1-я гимназія, сп. дв. Р17316

Одн. прислуг. въ мал. сем. или горнич. ищ. мѣс. Б.-Влад., 9, сп. Юревскую. Р17291

Швейц. или дворн. ищу мѣс., им. атт. и лич. рек., съ залог. Бульв.-Кудряв., 2, кв. 24. вт1-2 Р17317

Ищутъ энергичн. агентовъ для Кіев. губ. для продажи практ. дешеваго, въ кажд. хозяйствѣ необходимаго, **прибора для стирки бѣлья и пр.** Больш. заработокъ. Письма на англ. или нѣмецк. языкахъ просятъ адрес. подъ **„Easy Way“,** С.-Петербургъ, Главн. почт. Почт. ящ. 243. 2-2 Р17278

ПРИСЛУГА и служ. реком., только со справ., контора ЛАБА. Крещатикъ, № 22, во дворѣ, телефонъ № 1455. 31-100 1308

НАЕМЪ НѢМОКЪ.
Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. 96-100 Р10437

Передается бакал. лавка. Б. Владимірск., 65. 1-2 Р17350

Передается столовая и кофейн. Львовская, 10. №1-2 Р17297

На Крещатикѣ нужна квартира подъ контору не менѣе 4 комнатъ между Бибиковскимъ бульваромъ и Думской площадью. Мало-Васильковск. ул., № 38, кв. 4. И. А. Минутину. №1-3 Р17348

Квартиры отъ 3 до 8 ком. въ наемъ. Прорѣзная, 13. 1-15 Р17330

Квартира 2 большихъ комнаты, кухня и удоб. Ботаническая, 13. №1-3 Р17335

Квартира 10 комнатъ въ наемъ, уг. М.-Подвальной и Михайловск. переулка, 12/29. плпт1-3 Р17325

ДЕНЬГИ

БЕЗЪ ПОРУЧИТЕЛЕЙ

до 1,000 руб. на годъ (и по особ. согл. до двухъ лѣтъ) предлагають имѣющимъ: интел. службу, торговлю, движим. или не движ. На безпл. высылку разрѣш. правит. условій прилагать конвертъ съ выписан. своимъ адрес. и штемп. или накл. маркою. С.-Петербургъ, главный почтамтъ, абонементный ящикъ № 473. * 1-3 Р17349

Въ книжномъ магазинѣ
Карла Шепе,
Николаевская, № 9.
Продаются: Карты всѣхъ уѣздовъ Кіевской губерніи, 5 верстъ въ дюймѣ.
И. Я. Дороганевскаго
по 1 рублю. * 23-100 928

МѢХА

хорьковые, лировые лисьи, бѣличьи, кенгуров. и пр. **Дохи** мужскія, дамскія, оленьи, жер. тюленев. и проч. **готовыя мѣховыя вещи** изгот. по новѣйш. моделямъ шапки, муфты, **каракуль, горжетки,** въ громадномъ выборѣ предлагаетъ **по дешевымъ цѣнамъ** магазинъ **П. ДОБРЕЦОВА. Михайловская, 11.**
При магазинѣ собств. мастерская для пріема заказовъ на всевозможныя **мѣховыя** издѣлія.
вочт4-10 1420



Что такое Анкеръ? Анкеръ—это механизмъ, который считается самымъ лучшимъ устройствомъ въ часахъ. А потому фабрика предупреждаетъ всѣхъ лицъ, которыя желаютъ запастись хорошими час., заказать исключительно у нашего представителя.
Рекомендуемые нами часы изъ **„Анкеръ“,** зачерной вороненой стали, механизмъ **„Анкеръ“,** водъ разъ въ 36 часовъ, при одномъ заводѣ головкой, т. е. безъ ключа. Часы эти на подобіе старинныхъ хронометровъ, которые и донынѣ цѣнятся въ **10 руб.** Фабрика нашла способъ и достигла возможности рекомендовать всѣмъ эти выдающіеся прелестные часы **за цѣну 2 руб. 75 коп., 2 шт. 5 руб.** Каждые часы снабжены ручательствомъ на 6 лѣтъ. Пересылка отъ 1 шт. до 4 шт. **40 к.,** въ Сибирь **75 к.** Высыл. нал. плат. и безъ задатка Цѣпи нов. зол. съ брелокомъ по **75 к.** и **1 р. 50 к.** 2-хъ бортная **2 р. 50 к.** и **3 р. 50 к.** Адресовать: Т-во «ЗАРЯ» Варшава. *2-6 Р16851



Главн. складъ у Т-ва «Спб. Техно-химическая Лабораторія», С.-Петерб., Лиговская, 123. * 4-11 Р13893

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ | **ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧИНАЕТСЯ съ 1-го Декабря.**

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

„ЖИЗНЬ и ЗДОРОВЬЕ“

издаваемый подъ редакціей и при ближайшемъ участіи

Г.г. ПРОФЕССОРОВЪ и ВРАЧЕЙ по ихъ спеціальностямъ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ПОДПИСНОГО ГОДА ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

50 №№ журнала, посв. распростр. здравыхъ понятій о здоров. и больн. тѣлѣ, о сохраненіи жизни и здоровья, о предохр. отъ забол. и естеств. общедл. леченіи болѣзней. Всѣ статьи изложены въ попул. формѣ, освѣщая всѣ вопросы здравоохраненія, образа жизни, условій труда, СЛОВОМЪ, РАЗЪЯСНЯЯ ВСЕ, ЧТО МОЖЕТЪ ИНТЕРЕСОВАТЬ КАЖДАГО ЖЕЛАЮЩАГО СОХРАНИТЬ СВОЕ ЗДОРОВЬЕ.

НЕМЕДЛЕННО при подпискѣ БЕЗПЛАТНО «КНИГУ ЗДОРОВЬЯ» ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ.

Прибѣгающимъ къ САМОЛЕЧЕНІЮ, будутъ указаны наиболѣе цѣлесообразные способы. Всѣ сомнительные препараты и средства нами будутъ разоблачены. Прежде чѣмъ начать лечиться рекламируемымъ средствомъ, рекомендуемъ обратиться къ намъ, мы укажемъ: дѣйствительно-ли оно научно, полезно и достигнетъ цѣли—излеченія даннаго недуга, т. к. подобное самолеченіе наноситъ вредъ здоровью. Съ этою цѣлью Редакція нашего журнала отвѣчаетъ на всѣ вопросы своихъ подписчиковъ и, даетъ

БЕЗПЛАТНЫЕ МЕДИЦИНСКІЕ СОВѢТЫ

И НАУЧНО-ОБОСНОВАННЫЯ УКАЗАНІЯ СРЕДСТВЪ И СПОСОБОВЪ ЛЕЧЕНІЯ БОЛѢЗНЕЙ ПО ВСѢМЪ СПЕЦІАЛЬНОСТЯМЪ.

Кромѣ того, желая дать своимъ подписчикамъ самыя подробныя свѣдѣнія по самопомощи и самолеченію при каждой болѣзни, Редакція высылаетъ всѣмъ, внесшимъ полную годовую плату, немедленно, безъ доплаты за пересылку, СЛѢДУЮЩУЮ ЦѢННУЮ БЕЗПЛ. ПРЕМІЮ **„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“**

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ

СОСТАВЛЕННЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Проф. Быстрова, Проф. Доброклонскаго, Проф. Залѣсскаго, Проф. Поля, Проф. Петерсена, Проф. Строганова и Академика князя Тарханова.

„Книга Здоровья“ содержитъ въ себѣ 1000 стран. Система изложенія: причины заболѣванія, признаки ихъ, теченіе и леченіе. Каждая болѣзнь изложена въ видѣ отдѣл. общед. статьи, такъ что даже непосвящ. въ медицину читатель, по указан. признакамъ болѣзни, сумѣетъ, опредѣлить, какія въ дан. случаѣ необход. принять быстрыя мѣры для пресѣч. дальнѣйш. хода болѣзни, а ознакомившись съ „Лечебникомъ“ будетъ знать также, какъ предупреждать возможное наступленіе различныхъ заболѣваній.

Въ лечебникѣ изложены всѣ болѣзни человѣка, всѣмъ понятнымъ и общед. языкомъ.

Подписная цѣна на годъ съ преміей и перес. по всей Россіи **5 руб.**

РАЗСРОЧКА. При подп.—2 р., къ 1 Марта—1 р., къ 1 Апрѣля—1 р. и къ 1 Мая 1909 г.—1 р. Желающие получить „Книгу Здоровья“ въ изящномъ переплетѣ—доплачиваютъ 50 коп.

Премія „Книга Здоровья“ будетъ разослана всѣмъ годовымъ подписчикамъ при № 1-мъ журнала, т. е. 1 Декабря 1908 года.

Деньги и письма адресовать въ Контору журнала „Жизнь и Здоровье“ НА ИМЯ ТОВАРИЩЕСТВА „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА“, С.-Петербургъ, Коломенская ул., собств. домъ, № 39.

*2-3 Р16409

Мѣховой магазинъ И. Н. Истомина, бывш.

М. И. ТОЙБА,

Николаевская, 4. Фирма существуетъ съ 1881 года. **Николаевская, 4.**

МѢХА

хорьковые, лировые, бѣличьи, лисьи, кенгуров. Спеціально для дамскихъ вещей наверхъ волосомъ и масса другихъ.

Заграничный **Каракуль,** всевозможныя **Горжетки,** въ громадномъ выборѣ.

Пріемъ заказовъ. Для безукоризненнаго исполненія спец. выпис. закройщикъ изъ Вѣны.

УСЛОВІЕ МАГАЗИНА:

Вещи, купленныя въ моемъ магазинѣ, почему-бы то ни было не соотвѣтствующія желаніямъ купившаго или выписывающаго, принимаются обратно, при личной покупкѣ въ трехдневный а отъ выписывающихъ въ мѣсячный срокъ и по желанію покупателя замѣняются другими или за нихъ возвращаются обратно деньги. вср 83-100 Р2851

ВНИМАНІЮ Гг. ВОЕННЫХЪ!!!

Первоклассный магазинъ военнаго портного

А. З. ЛѢСОПРАВСКАГО

изготовляетъ по заказу военное и всѣхъ министерствъ форменное платье. **Тщательное выполненіе новой формы.** Цѣны умѣренныя. Лютеранская, д. № 1, уг. Крещатика, бель-этажъ. вср 14-100Р14740

Дешевая продажа.

Къ предстоящимъ праздникамъ для подарковъ въ торговомъ домѣ **Котляровъ и Черноголовкинъ,** Крещатикъ, № 36,

Получены въ большомъ выборѣ: Шелковыя, шерстяныя и суконныя матеріи русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Сукно, трико, драпъ для формы разныхъ вѣдомствъ.

Цѣны дешевле всѣхъ оптовыхъ складовъ. вчт4С-41-100 778

Братья БРАБЕЦЪ,

Кіевъ, Крещатикъ, № 44. Телефонъ № 414.

◆ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ◆ «новостей» **для подарковъ къ Рождеству** настоящей бронзы stil «Dekadence», Article de «Lux», электрическіе карманные фонарики. «Радость хозяйки» американская маш. для приготовленія и вымѣшиванія тѣста въ 5 минутъ. Цѣна отъ 4 р. 75, 7 р., 8 р. 50. **Коньки** всевоз. системъ и пр.





ПРАЧЕШНЫЯ машины „Чехія“, **ВЫЖИМАЛКИ** для бѣлья америк. **КАТКИ КОМНАТНЫЕ** для бѣлья новѣйшихъ конструкцій съ двойной передачей. **УТЮГИ** всѣхъ типовъ. **МЯСОРУБКИ. МОРОЖЕНИЦЫ, КУХНИ** керосиновыя „Гретцъ“, „Примусъ“ и для денатурированн. спирта **САМОВАРЫ** изящ. фасоновъ, **КОФЕЙНИКИ** новѣйш. сист., **ПОСУДА** никкелев. завода Артуръ Круппъ, **МАСЛОБОЙКИ, МЕХАН. ЩЕТКИ.** амер. для чистки ковровъ. **ПОСУДА** эмалиров. и Триметалъ.





всвтпт 10-100 Р16171

ВСЯ ЕВРОПА

оцѣнила высокія качества

КРЕМА „РЕНЕССАНСЪ“

(De la Reine)

и удостоила высшими наградами



ЗОЛОТЫМИ МЕДАЛЯМИ.

«Ренессансъ» единственный кремъ безъ висмута, цинка др. ядовъ, портящихъ кожу навсегда.

ПОЯВИЛИСЬ ПОДДѢЛКИ!!!

При покупкѣ въ магазинахъ обращайте строгое вниманіе на этикетъ на внѣшней сторонѣ женская головка, а задней марка **краснаго цвѣта за № 9312,** кромѣ того, какъ на коробкѣ, такъ на этикетахъ адресъ Спб. Владимірскій пр., 8.

◆ Т-во «РЕНЕССАНСЪ» ◆

За 14 копеекъ (марки, во избѣжаніе пропажи, обязательно посылать «заказнымъ») вы получите отъ насъ: 1) изящную книжку, въ которой рѣшены всѣ вопросы, волнующіе каждую женщину, и руководство къ вѣчной красотѣ; 2) брошюру со множествомъ отзывовъ мужчинъ и женщинъ, убѣдившихся въ поразительномъ дѣйствіи **«КРЕМА РЕНЕССАНСЪ»,** и одновременно съ ними,

СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО пробную дозу «Крема Ренессансъ» (De la Reine)

Главная контора и складъ **Т-ва „Ренессансъ“**

СПБ., Владимірскій пр., д. № 8-41, Бель-этажъ. Телеф. 35-95.

Въ Кіевѣ имѣется въ продажѣ:

у Южно-Русскаго Общества торговли аптек. товарами,
» М. С. Лещинскаго, аптек. и косм. магаз. Прорѣзная, № 30,
» Е. З. Лебедева, аптекарск. складъ Фундуклеевская, № 10,
» Южно-Русскій аптек. складъ Фундуклеевская, № 19,
» С.-Петербургскаго аптек. и парфюмер. депо Крещатикъ, № 1,
» П. А. Чайковскаго (агентство и коммис.) Мало-Подвальная, 27.

* 2-2Р16816



☞ **За экспонаты награжденъ золотыми медалями на выставкахъ: въ Брюсселѣ 1905 г. и въ Ростовѣ н\Дону 1907 г. КОЛОССАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ**

МЕБЕЛИ и ЗЕРКАЛЪ

Фирма существ. съ 1886 г.

И. В. Романовскаго

Кіевъ, Крещатикъ, д. № 40, телефонъ № 816.

СПЕЦІАЛЬНЫЕ ОТДѢЛЫ:

Вѣнской мебели	Разныхъ портьеръ,
Желѣзныхъ кроватей,	Плюшев. занавѣсей,
Комнатныхъ ледник.,	Мебельн. матерій,
Мраморн. умывал.	Плюшев. скатерт.

☞ **Безпрерывная отправка въ провинціи** ☜

вс12-20 1052



ПОУЧИТЕЛЬНАЯ КНИГА

О ГЛУХОТѢ

БЕЗПЛАТНО.

Съ этими строками я обращаюсь ко всѣмъ тѣмъ, кто страдаетъ тугоухостью, глухотою или шумомъ въ ушахъ. Въ этой области я спеціалистъ и, послѣ многихъ трудовъ и серьезнаго изученія, написалъ **книгу,** одинъ экземпляръ которой высылаю каждому желающему **безплатно и на мой счетъ.**

Эта книга явится **желанной гостьей** для всѣхъ тѣхъ, которые страдаютъ тѣмъ или инымъ разстройствомъ органа слуха, она научитъ ихъ способамъ, благодаря которымъ современная наука даетъ возможность каждому въ теченіе нѣсколькихъ недѣль **излечиться домашнимъ образомъ,** не затрачивая значительныхъ средствъ на вознагражденіе врачей-спеціалистовъ.

Выпишите предлагаемую книгу немедленно, для чего достаточно написать открытое письмо (4 коп.) со своимъ адресомъ.

PROF. G. KEITH-HARVEY, London, England 117 Holborn. 303.
Проф. Г. Китъ-Гарвей, Лондонъ, Англія 117 Гольборнъ. 303.

Р15132

Торговый домъ **И. А. БАСОВЪ и С-нъ**

Подолъ, Александровская, 46, телефонъ 2028. Вновь получ. **Ярославскія, Костромскія полотна,** скатерти, салфетки, простыни, полотенца, носовые платки, мужское и дамское **бѣлье,** теплыя **одѣяла, егерскія** фуфайки и кальсоны, **чулки,** носки лучш. загран. и русскихъ фабрикъ, **вышивки** швейцарскія, гардинный тюль и бумажные товары **морозовскихъ** фабрикъ. Цѣны деш. чѣмъ вездѣ и безъ запроса. вс10-100 Р7631

Прод. мельница и треб. заклад. на 2,500 руб. на 3—4 г. по %% год. Прод. пекарня за 2,000 р. Узн.: Георгіевск. церковь, Омельченко. в10-10 Р12833

Прод. военное теплое новое **ПАЛЬТО И СЮРТУКЪ** съ сѣро-син. шар. перел. не прих. Татарская, 29, спр. хозяйку. вс2-2 Р17157

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°. въ Кіевѣ.